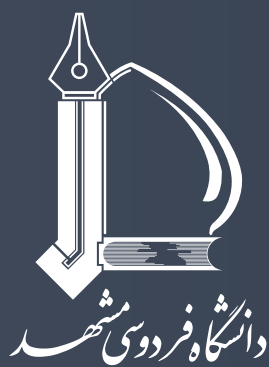


گزارش میزان تحقق اولین برنامه راهبردی دانشگاه فردوسی مشهد

۱۳۹۹-۱۳۹۰

معاونت برنامه ریزی و توسعه منابع
مدیریت برنامه، بودجه و نظارت راهبردی
گروه نظارت راهبردی و سیستم اطلاعات مدیریت
پاییز ۱۴۰۰



نشانی: دانشگاه فردوسی مشهد، سازمان مرکزی، معاونت برنامه ریزی و توسعه منابع
تلفن: ۰۵۱-۳۸۸۰۲۳۱۴
E-Mail: vpb@um.ac.ir
تهیه و تدوین: گروه نظارت راهبردی و سیستم اطلاعات مدیریت



گزارش میزان تحقق اولین برنامه راهبردی دانشگاه فردوسی مشهد (۱۳۹۰-۱۳۹۹)

معاونت برنامه ریزی و توسعه منابع
مدیریت برنامه، بودجه و نظارت راهبردی
گروه نظارت راهبردی و سیستم اطلاعات مدیریت
پاییز ۱۴۰۰

نشانی: دانشگاه فردوسی مشهد، سازمان مرکزی، معاونت برنامه ریزی و توسعه منابع
تلفن: ۰۵۱-۳۸۸۰۲۳۱۴
E-Mail: vpb@um.ac.ir
تهیه و تدوین: گروه نظارت راهبردی و سیستم اطلاعات مدیریت



فهرست شکل‌ها

۶	شکل ۱: میزان تحقق چشم‌انداز اولین برنامه راهبردی دانشگاه
۷	شکل ۲: روند رتبه کلی دانشگاه در رتبه‌بندی ملی
۹	شکل ۳: روند رتبه کلی دانشگاه در رتبه‌بندی جهان اسلام
۹	شکل ۴: روند رتبه کلی دانشگاه در رتبه‌بندی جهانی
۱۲	شکل ۵: روند میزان تحقق هدف شماره ۱
۱۳	شکل ۶: روند میزان تحقق هدف شماره ۲
۱۴	شکل ۷: روند میزان تحقق هدف شماره ۳
۱۵	شکل ۸: روند میزان تحقق هدف شماره ۴
۱۶	شکل ۹: روند میزان تحقق هدف شماره ۵
۱۷	شکل ۱۰: روند میزان تحقق هدف شماره ۶
۱۸	شکل ۱۱: روند میزان تحقق هدف شماره ۷
۱۹	شکل ۱۲: روند میزان تحقق هدف شماره ۸
۲۰	شکل ۱۳: روند میزان تحقق هدف شماره ۹
۲۱	شکل ۱۴: روند میزان تحقق هدف شماره ۱۰
۲۲	شکل ۱۵: روند میزان تحقق هدف شماره ۱۱
۲۳	شکل ۱۶: روند میزان تحقق هدف شماره ۱۲
۲۳	شکل ۱۷: جلسه شورای راهبردی نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه



فهرست مطالب

۲۲	۱۱-۲ میزان تحقق هدف ۱۱	۴	چکیده
۲۳	۱۲-۲ میزان تحقق هدف ۱۲	۵	مقدمه
۲۴	۳- میزان تحقق شاخص‌های اولین برنامه راهبردی دانشگاه	۶	۱- میزان تحقق چشم‌انداز اولین برنامه راهبردی دانشگاه
۲۴	۱-۳ میزان تحقق شاخص‌های هدف ۱	۷	۱-۱ نظام رتبه‌بندی ملی
۲۸	۲-۳ میزان تحقق شاخص‌های هدف ۲	۹	۲-۱ نظام رتبه‌بندی جهان اسلام
۳۰	۳-۳ میزان تحقق شاخص‌های هدف ۳	۹	۳-۱ نظام رتبه‌بندی جهانی
۳۲	۴-۳ میزان تحقق شاخص‌های هدف ۴	۱۰	۲- میزان تحقق اهداف اولین برنامه راهبردی دانشگاه
۳۴	۵-۳ میزان تحقق شاخص‌های هدف ۵	۱۲	۱-۲ میزان تحقق هدف ۱
۳۶	۶-۳ میزان تحقق شاخص‌های هدف ۶	۱۳	۲-۲ میزان تحقق هدف ۲
۳۷	۷-۳ میزان تحقق شاخص‌های هدف ۷	۱۴	۳-۲ میزان تحقق هدف ۳
۳۸	۸-۳ میزان تحقق شاخص‌های هدف ۸	۱۵	۴-۲ میزان تحقق هدف ۴
۴۰	۹-۳ میزان تحقق شاخص‌های هدف ۹	۱۶	۵-۲ میزان تحقق هدف ۵
۴۱	۱۰-۳ میزان تحقق شاخص‌های هدف ۱۰	۱۷	۶-۲ میزان تحقق هدف ۶
۴۳	۱۱-۳ میزان تحقق شاخص‌های هدف ۱۱	۱۸	۷-۲ میزان تحقق هدف ۷
۴۴	۱۲-۳ میزان تحقق شاخص‌های هدف ۱۲	۱۹	۸-۲ میزان تحقق هدف ۸
۴۶	جمع‌بندی	۲۰	۹-۲ میزان تحقق هدف ۹
		۲۱	۱۰-۲ میزان تحقق هدف ۱۰





فهرست جدول ها

جدول ۱: امتیاز و رتبه ۱۰ دانشگاه برتر رتبه‌بندی ملی به ترتیب حروف الفبا	۸
جدول ۲: توزیع شاخص‌ها و جزء هدف‌های اولین برنامه راهبردی دانشگاه به تفکیک اهداف	۱۰
جدول ۳: میزان تحقق اهداف اولین برنامه راهبردی دانشگاه	۱۱
جدول ۴: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «افزایش جذب دانشجویان نخبه و مستعد»	۲۴
جدول ۵: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «دستیابی به جایگاه ممتاز آموزشی به ویژه در تحصیلات تکمیلی»	۲۵
جدول ۶: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «توسعه محیط یادگیری خلاق و جذاب»	۲۵
جدول ۷: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «ارتقاء اثربخشی آموزشی»	۲۶
جدول ۸: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تأسیس حوزه‌های میان رشته‌ای»	۲۷
جدول ۹: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تربیت دانش‌آموختگان توانمند و متعهد همسویان نیازهای جامعه»	۲۸
جدول ۱۰: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «افزایش کیفی و کمی تولیدات علمی»	۲۸
جدول ۱۱: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «توسعه متوازن واحدهای پژوهشی»	۲۹
جدول ۱۲: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «دستیابی به جایگاه ممتاز پژوهشی در سطح ملی و بین‌المللی»	۲۹
جدول ۱۳: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «ارتقای توانمندی در کارآفرینی»	۳۰
جدول ۱۴: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «افزایش ظرفیت تولید فناوری»	۳۰
جدول ۱۵: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «توسعه قابلیت‌های بهره‌بردار و انتقال فناوری‌های نوین»	۳۱
جدول ۱۶: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تولید و ارائه محصولات/ خدمات تخصصی دانش‌بنیان»	۳۲
جدول ۱۷: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تقویت تعلق و تعهد به اسلام و ایران»	۳۲
جدول ۱۸: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تعمیق فضایل اخلاقی و ارزش‌های انقلاب اسلامی»	۳۳
جدول ۱۹: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تقویت مشارکت جمعی»	۳۳
جدول ۲۰: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تقویت انضباط اجتماعی»	۳۳
جدول ۲۱: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «ارتقای سلامت جسمانی و نشاط روانی و اجتماعی»	۳۴
جدول ۲۲: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «استقرار مدیریت اثربخش»	۳۴
جدول ۲۳: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «استقرار مدیریت پاسخگو»	۳۵
جدول ۲۴: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «استقرار مدیریت مبتنی بر خرد جمعی و نظام مشارکتی»	۳۵
جدول ۲۵: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «برخورداري از منابع انسانی کارآمد، شایسته و ملتزم به ارزش‌های محوری دانشگاه»	۳۶
جدول ۲۶: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «مدیریت مؤثر منابع مالی»	۳۷
جدول ۲۷: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «جذب منابع مالی متنوع و پایدار و گسترش زمینه‌های استقلال مالی»	۳۷
جدول ۲۸: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «گسترش و تعمیق تعاملات سازنده و هم‌افزا با مراکز علمی، فرهنگی، اجتماعی، ورزشی و اقتصادی در سطح ملی و بین‌المللی»	۳۸
جدول ۲۹: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «ارتقای تعلق خاطر دانشجویان و دانش‌آموختگان به دانشگاه»	۴۰
جدول ۳۰: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «توسعه و ارتقای روزآمد فضاهای کالبدی»	۴۱
جدول ۳۱: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «توسعه و ارتقای روزآمد زیرساخت‌های تجهیزاتی، فناوریانه و کالبدی»	۴۲
جدول ۳۲: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «توسعه و ارتقای روزآمد قابلیت‌ها و کاربست‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات»	۴۳
جدول ۳۳: میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تحقق دانشگاه سبز و ایفای نقش مؤثر در حفظ و بهبود محیط زیست»	۴۴





سخن رئیس دانشگاه



همزمان با پایان اولین برنامه راهبردی دانشگاه (۱۳۹۰-۱۳۹۹)، خرسندم که این سال‌های پرتلاش و پرتلاطم را با همراهی خانواده بزرگ دانشگاه فردوسی مشهد با موفقیت پشت سر گذاشتیم و اکنون مفتخریم که چشم انداز ترسیم شده دانشگاه در سطح ملی و بین‌المللی محقق شده است و به بسیاری از اهداف برنامه‌ریزی شده در حوزه آموزش، تولید علم و فناوری، حفظ و توسعه منابع و همکاری‌های بین‌المللی، فرهنگی و اجتماعی دست یافته‌ایم. کسب این موفقیت بزرگ را به کلبه اعضای محترم هیأت علمی، کارکنان کوشا و دانشجویان گرامی دانشگاه دیرینه سال فردوسی مشهد تبریک می‌گوییم و از تمامی همکاران و دانشجویان عزیز سپاسگزارم که به عنوان عضوی اثرگذار در

خانواده بزرگ این زیست بوم خردورزی و خردپروری از هیچ تلاشی برای اعتلای نام این دانشگاه بلندآوازه دریغ نکرده‌اند و در این موفقیت سهیم‌اند. در آغاز دومین برنامه راهبردی دانشگاه برآنیم تا دست در دست و با اراده‌ای راسخ‌تر از پیش با توسعه مرزهای دانش، برخورداری از شهرت علمی و اثرگذاری اجتماعی برای رسیدن به مرجعیت علمی ملی و بین‌المللی گام‌های جدی‌تر و محکم‌تری برداریم و با توجه به نشاط، همدلی و انگیزه ایجاد شده در بین دانشگاهیان، تمام همت خویش را به کار بندیم تا در سال‌های آتی پیشرفت و تعالی دانشگاه فردوسی مشهد در همه ابعاد پرشتاب‌تر گردد. گزارش حاضر خلاصه‌ای از میزان تحقق اولین برنامه

راهبردی دانشگاه طی سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۹ است که ضمن بررسی میزان تحقق چشم‌انداز، اهداف و شاخص‌های برنامه، تحلیل‌های بسیار مفیدی از نقاط قوت و قابل بهبود ارائه می‌دهد که می‌تواند چراغ راه آینده تصمیم‌گیرندگان و مجریان مربوطه باشد. ضمن سپاس مجدد از تمامی همکارانی که در کسب این موفقیت بزرگ نقش داشته‌اند، از همکاران محترم معاونت برنامه‌ریزی و توسعه منابع دانشگاه جهت تهیه این گزارش ارزشمند تشکر می‌نمایم و آرزومندم دانش و تجربه به دست آمده از اولین برنامه راهبردی، راهگشای تحقق هر چه بیشتر دومین برنامه راهبردی دانشگاه و در نهایت ارتقاء جایگاه و موفقیت روزافزون دانشگاه در سطح ملی و بین‌المللی باشد.

دکتر محمد کافی



چکیده

مقدمه

فرایند مدیریت عملکرد به عنوان یک وظیفه مهم مدیریتی، اساسی‌ترین نقش را در تحقق اهداف و مأموریت سازمان‌ها ایفا می‌نماید. در دانشگاه فردوسی مشهد طراحی و پیاده سازی چرخه مدیریت عملکرد بر مبنای چرخه PDCA^۱ که شامل برنامه‌ریزی، اجرا، کنترل و اصلاح است، انجام می‌پذیرد. اولین چرخه مدیریت عملکرد در بازه زمانی سال‌های ۱۳۹۹-۱۳۹۰ و بر مبنای اولین برنامه راهبردی دانشگاه اجرا شده است. بنابراین با توجه به پایان دوره زمانی اولین برنامه راهبردی، بررسی و تحلیل میزان تحقق برنامه مذکور جهت اطلاع، آسیب‌شناسی و بهره‌برداری در برنامه‌ریزی‌های آتی ضروری می‌باشد. هدف از ارائه گزارش حاضر علاوه بر اعلام میزان تحقق اولین برنامه راهبردی دانشگاه شامل میزان تحقق چشم‌انداز، اهداف و شاخص‌ها، تحلیل روند این میزان تحقق طی سال‌های مختلف برنامه و همچنین تعیین نقاط قوت و ضعف جهت انجام بهبودهای لازم از طریق دومین برنامه راهبردی دانشگاه می‌باشد. نتایج آخرین رتبه‌بندی‌ها نشان می‌دهد دانشگاه فردوسی مشهد موفق شده است در سطح ملی چشم‌انداز خود را که قرارگیری در بین دو دانشگاه برتر جامع کشور در تولید علم، نظریه‌پردازی و توسعه فناوری و در سطح جهانی که در شمار ۵۰۰ دانشگاه ممتاز جهان با هویتی اسلامی- ایرانی است را محقق نماید. ولی در سطح جهان اسلام که قرارگیری در بین ۱۰ دانشگاه اول جهان اسلام است، چشم‌انداز دانشگاه محقق نشده است. همچنین با توجه به ارزیابی‌های انجام شده توسط گروه نظارت راهبردی و سیستم اطلاعات مدیریت معاونت برنامه‌ریزی و توسعه منابع دانشگاه، اهداف کلان و شاخص‌های اولین برنامه راهبردی تا سطح قابل قبولی تحقق یافته‌اند. علاوه بر آن با توجه به تحلیل‌های انجام یافته و تعیین نقاط قوت و ضعف برآمده از نتایج ارزیابی‌ها و ارائه آن‌ها در شورای راهبردی نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه، بررسی و بهبود نتایج توسط کارگروه‌های تخصصی نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه در حال انجام می‌باشد.

با توجه به پیشرفت و تعمیق سیستم‌های مدیریتی و به لحاظ لزوم پرداختن به نیازها و توقعات عوامل درونی و بیرونی سازمان‌ها و جلب رضایت آنان، در طی سال‌های اخیر مدل‌های مدیریتی مختلفی طراحی و ارائه شده است. ولی ریشه و محتوای اصلی بیشتر آن‌ها مبتنی بر چرخه PDCA (برنامه‌ریزی، اجرا، کنترل و اصلاح) است و سیستم مدیریت عملکرد سازمان نیز از این قاعده مستثنی نیست. مدیریت عملکرد سازمان فرایندی راهبردی و جامع است که موفقیت پایدار سازمان را از طریق بهبود عملکرد فراهم می‌آورد. بنابراین فرایند مدیریت عملکرد به عنوان یک وظیفه مهم مدیریتی، اساسی‌ترین نقش را در تحقق اهداف و مأموریت سازمان‌ها ایفا می‌نماید. این فرایند سازمان و تمام منابع آن را در جهت پیشبرد استراتژی‌های اتخاذ شده برای دستیابی به اهداف تعریف شده در دوره‌های زمانی مختلف هدایت و رهبری می‌کند.

در دانشگاه فردوسی مشهد طراحی و پیاده سازی چرخه مدیریت عملکرد بر عهده مدیریت برنامه، بودجه و نظارت راهبردی معاونت برنامه‌ریزی و توسعه منابع دانشگاه می‌باشد. این مدیریت با همکاری سایر بخش‌های سازمان موفق شده است اولین چرخه مدیریت عملکرد را در بازه زمانی سال‌های ۱۳۹۹-۱۳۹۰ و بر مبنای اولین برنامه راهبردی به انجام رساند و چرخه دوم را نیز بر مبنای افق ده ساله برای سال‌های ۱۴۰۰-۱۴۰۹ طراحی نماید. در این راستا تدوین اولین برنامه راهبردی دانشگاه در سال ۱۳۸۶ آغاز و در سال ۱۳۸۹ با بازه اجرای ۹۹-۱۳۹۰ ابلاغ گردید. همچنین در سال ۱۳۹۳ بازنگری برنامه و تدوین شاخص‌ها انجام شد و با توجه به تعیین مقادیر مطلوب شاخص‌ها از سال ۱۳۹۵، گروه نظارت راهبردی و سیستم اطلاعات مدیریت معاونت برنامه‌ریزی و توسعه منابع دانشگاه علاوه بر ارزیابی میزان تحقق شاخص‌ها بر اساس مقادیر مطلوب تعیین شده، رصد میزان تحقق چشم‌انداز و اهداف دانشگاه را در دستور کار خود قرار داد.

همچنین با توجه به اینکه هر یک از شاخص‌های اولین برنامه راهبردی دانشگاه دارای یک یا چند متولی جهت برنامه‌ریزی و اجرا بودند، ارزیابی اثربخشی حوزه‌های ستادی دانشگاه بر مبنای شاخص‌های متعلق به آن‌ها برای سال‌های ۹۹-۱۳۹۵ محاسبه شد. علاوه بر این ارزیابی اثربخشی دانشکده‌ها نیز با توجه به شاخص‌های اولویت‌دار برنامه راهبردی انجام و به همراه نتایج ارزیابی اثربخشی حوزه‌های ستادی و میزان تحقق چشم‌انداز و اهداف دانشگاه در جلسات شورای راهبردی نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه با حضور ریاست محترم دانشگاه، معاونین و تعدادی از اعضای حقیقی دانشگاه ارائه گردید.

در این گزارش سعی شده است چکیده‌ای از میزان تحقق اولین برنامه راهبردی دانشگاه ارائه گردد. بنابراین گزارش در ۳ بخش مجزا تنظیم شده است. در بخش اول گزارش میزان تحقق چشم‌انداز، در بخش دوم گزارش میزان تحقق اهداف و در بخش سوم گزارش میزان تحقق شاخص‌های اولین برنامه راهبردی دانشگاه تدوین گردیده است.



میزان تحقق چشم انداز اولین برنامه راهبردی دانشگاه



شکل ۱) میزان تحقق چشم انداز اولین برنامه راهبردی دانشگاه

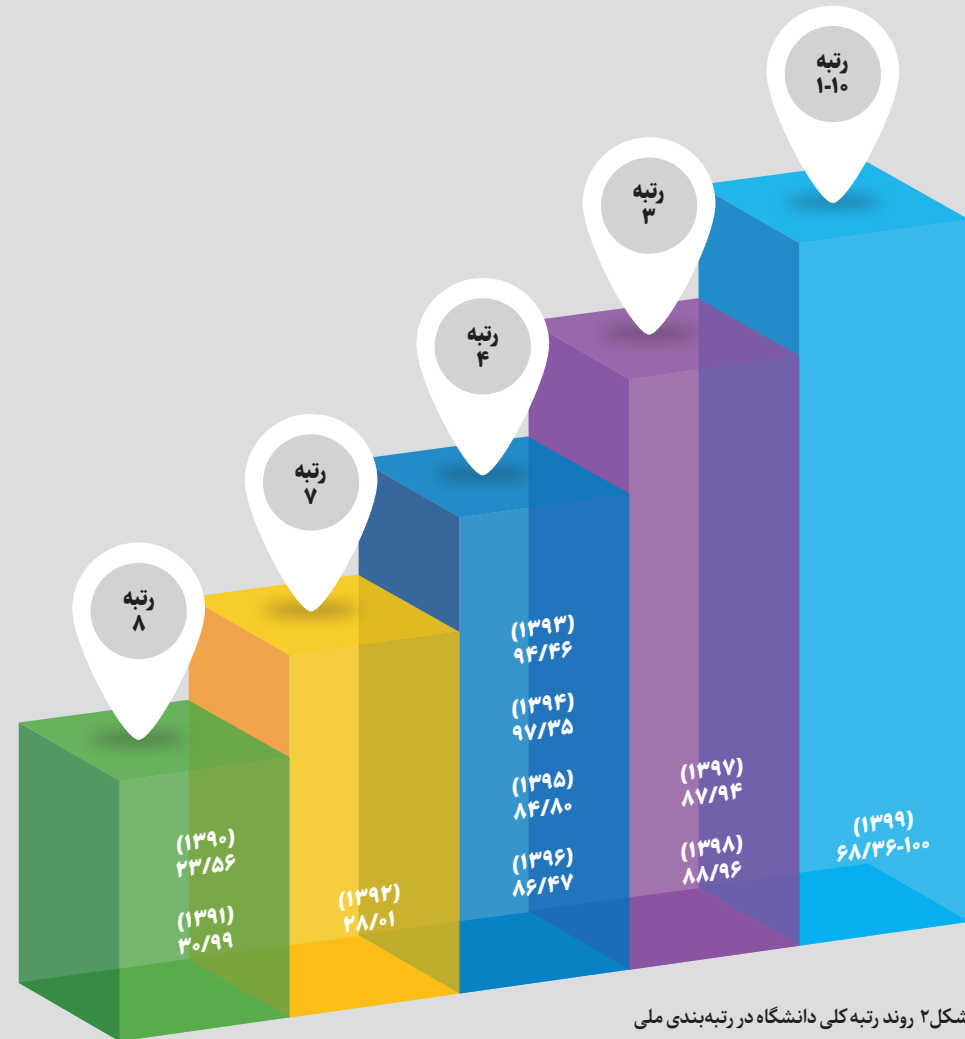
چشم انداز ۱۰ ساله اولین برنامه راهبردی دانشگاه در افق سال ۱۳۹۹، «یکی از دو دانشگاه برتر جامع کشور در تولید علم، نظریه پردازی و توسعه فناوری، برخوردار از جایگاه معتبر در بین ۱۰ دانشگاه اول جهان اسلام و در شمار ۵۰۰ دانشگاه ممتاز جهان با هویتی اسلامی- ایرانی» بوده است. در سطح ملی و جهان اسلام، نظام رتبه بندی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC) و در سطح جهانی نظام رتبه بندی لایدن مبنای تحقق چشم انداز دانشگاه در نظر گرفته شده است. نتایج رتبه بندی ها نشان می دهد دانشگاه فردوسی مشهد موفق شده است در سطح ملی چشم انداز خود را که قرارگیری در بین دو دانشگاه برتر جامع کشور در تولید علم، نظریه پردازی و توسعه فناوری و در سطح جهانی که در شمار ۵۰۰ دانشگاه ممتاز جهان با هویتی اسلامی- ایرانی است را محقق نماید ولی در سطح جهان اسلام که قرارگیری در بین ۱۰ دانشگاه اول جهان اسلام است، چشم انداز دانشگاه محقق نشده است.

شکل ۱ میزان تحقق چشم انداز دانشگاه را ترسیم نموده است. در ادامه جزئیات جایگاه دانشگاه در هر یک از نظام های رتبه بندی ملی، جهان اسلام و جهانی ارائه می گردد.

۱-۱) نظام رتبه‌بندی ملی

همان طور که ذکر گردید نظام منتخب رتبه‌بندی ملی دانشگاه، نظام رتبه‌بندی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC) می‌باشد. این رتبه‌بندی برای اولین بار در سال ۱۳۹۰ انجام شد و آخرین رتبه‌بندی آن مربوط به سال ۱۳۹۹ می‌باشد. پس از بازنگری مؤلفه‌ها و شاخص‌ها در سال ۱۳۹۸، هم‌اکنون ارزیابی مذکور در ۶ مؤلفه اصلی و ۱۰۴ شاخص انجام می‌شود. در آخرین رتبه‌بندی انجام شده جمع‌آوری اطلاعات پژوهشی بر عهده گروه رتبه‌بندی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام و مربوط به بازه زمانی ۲۰۱۸-۲۰۱۶ است. اطلاعات آموزشی از طریق وزارت علوم، تحقیقات و فناوری یا سازمان‌های زیر مجموعه در اختیار گروه رتبه‌بندی قرار داده می‌شود و مربوط به بازه زمانی ۱۳۹۵-۱۳۹۷ است و اطلاعات سایر معیارها به صورت پرسشنامه الکترونیکی از دانشگاه‌ها دریافت و مشابه بازه زمانی اطلاعات آموزشی است.

روند رتبه کلی دانشگاه در رتبه‌بندی ملی طی سال‌های مختلف اولین برنامه راهبردی دانشگاه در شکل ۲ نشان داده شده است. همانطور که پیداست روند دانشگاه در این رتبه‌بندی صعودی و رو به رشد بوده است. امتیاز کلی دانشگاه در هر یک از سال‌های مورد ارزیابی نیز از مجموع ۱۰۰ امتیاز در شکل نمایش داده شده است. در رتبه‌بندی سال ۱۳۹۹ با توجه به نزدیک بودن امتیازات دانشگاه‌ها، انتخاب بازه‌های رتبه‌ای به جای رتبه مطلق اجرا شده است و دانشگاه فردوسی مشهد در بازه رتبه ای ۱-۱۰ قرار دارد و امتیاز ۶۸/۳۶-۱۰۰ را کسب نموده است.



شکل ۲ روند رتبه کلی دانشگاه در رتبه‌بندی ملی



مؤلفه پژوهش رتبه ۳، مؤلفه فناوری و نوآوری و مؤلفه بین‌المللی‌سازی رتبه ۲، مؤلفه اثرگذاری اقتصادی رتبه ۱ و مؤلفه خدمات اجتماعی، زیرساخت و تسهیلات رتبه ۵ را در بین دانشگاه‌های جامع کشور کسب نموده است.

رتبه دوم دانشگاه‌های جامع کشور قرار دارند. بنابراین دانشگاه موفق شده است به چشم‌انداز اولین برنامه راهبردی خود که قرارگیری در بین دو دانشگاه جامع کشور است، دست یابد. چنانچه در جدول پیداست دانشگاه در مؤلفه‌های ارزیابی نیز به ترتیب در مؤلفه آموزش رتبه ۴،

در جدول ۱ امتیاز و رتبه ۱۰ دانشگاه برتر رتبه‌بندی ملی در سال ۱۳۹۹ به ترتیب حروف الفبا درج شده است. با بررسی امتیاز و رتبه مؤلفه‌های دانشگاه‌های برتر می‌توان استنباط نمود که دانشگاه تهران در رتبه اول و پس از آن دانشگاه فردوسی مشهد و دانشگاه تربیت مدرس در

جدول ۱) امتیاز و رتبه ۱۰ دانشگاه برتر رتبه‌بندی ملی به ترتیب حروف الفبا (سال ۱۳۹۹)

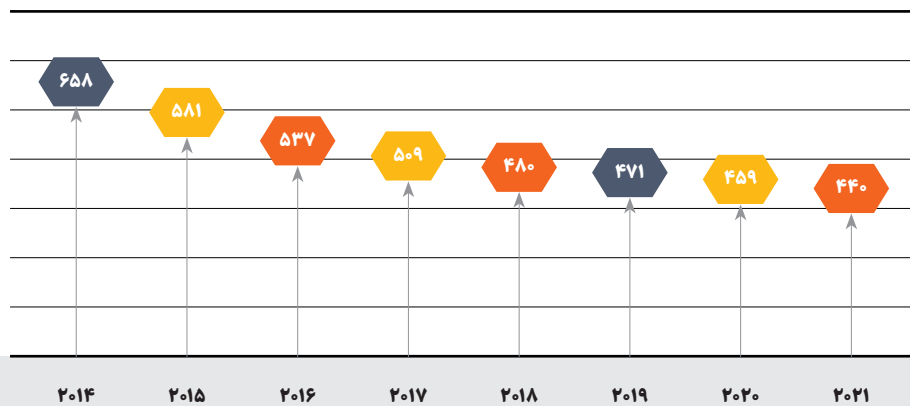
نام دانشگاه	کل		مؤلفه آموزش		مؤلفه پژوهش		مؤلفه فناوری و نوآوری		مؤلفه بین‌المللی‌سازی		مؤلفه اثرگذاری اقتصادی		مؤلفه خدمات اجتماعی، زیرساخت و تسهیلات	
	رتبه	امتیاز	رتبه	امتیاز	رتبه	امتیاز	رتبه	امتیاز	رتبه	امتیاز	رتبه	امتیاز	رتبه	امتیاز
دانشگاه اصفهان	۱-۱۰	۶۸,۳۶-۱۰۰	۳	۸۵,۹۹	۷	۷۵,۲۴	۳۰	۳۹,۴۴	۱۱	۵۹,۷۸	۱۸	۵۸,۴۱	۴	۸۵,۸
دانشگاه تبریز	۱-۱۰	۶۸,۳۶-۱۰۰	۶	۸۱,۱۱	۵	۷۹,۹	۱۹	۴۹,۸۶	۴	۷۵,۲۱	۴	۸۲,۷۶	۱۸	۷۰,۶۴
دانشگاه تربیت مدرس	۱-۱۰	۶۸,۳۶-۱۰۰	۲	۹۰,۵	۲	۸۸,۹۹	۸	۶۰,۰۲	۳	۸۱,۳۴	۸	۷۴,۲۶	۱۰	۷۸,۱۹
دانشگاه تهران	۱-۱۰	۶۸,۳۶-۱۰۰	۱	۱۰۰	۱	۱۰۰	۱	۱۰۰	۱	۱۰۰	۳	۹۰,۶۱	۱	۱۰۰
دانشگاه شهید باهنر کرمان	۱-۱۰	۶۸,۳۶-۱۰۰	۱۳	۷۵,۴۵	۲۰	۶۴,۱	۳	۶۹,۶۵	۲۸	۴۱,۴۵	۱۰	۷۰,۰۱	۳۰	۶۳,۱۴
دانشگاه شهید بهشتی	۱-۱۰	۶۸,۳۶-۱۰۰	۸	۷۹,۹۲	۶	۷۹,۶۵	۵	۶۴,۰۴	۶	۶۸,۵۵	۴۰	۳۴,۷۲	۶۹	۲۲,۰۹
دانشگاه شهید چمران اهواز	۱-۱۰	۶۸,۳۶-۱۰۰	۷	۷۹,۹۶	۱۷	۶۵,۷۵	۱۸	۵۰,۲۸	۲۰	۴۷,۲	۷	۷۵,۵۹	۶	۸۱,۷۶
دانشگاه شیراز	۱-۱۰	۶۸,۳۶-۱۰۰	۵	۸۴,۵۳	۴	۸۳,۱۴	۱۲	۵۴,۸۴	۵	۷۴,۵۲	۲	۹۴	۳	۸۸,۲۳
دانشگاه علامه طباطبایی	۱-۱۰	۶۸,۳۶-۱۰۰	۹	۷۹,۶۱	۱۳	۶۷,۳۸	۲۵	۴۵,۱۷	۱۴	۵۴,۴۷	۹	۷۰,۲۳	۹	۷۹,۶۱
دانشگاه فردوسی مشهد	۱-۱۰	۶۸,۳۶-۱۰۰	۴	۸۵,۲۱	۳	۸۶,۱۲	۲	۸۹,۰۴	۲	۸۹,۱۲	۱	۱۰۰	۵	۸۳,۳۲

۲-۱) نظام رتبه‌بندی جهان اسلام

همانطور که قبلاً اشاره گردید در سطح جهان اسلام نظام منتخب رتبه‌بندی دانشگاه، نظام رتبه‌بندی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC) می‌باشد. این رتبه‌بندی برای اولین بار در سال ۲۰۱۳ انجام شد و آخرین رتبه‌بندی آن مربوط به سال ۲۰۲۰ می‌باشد. ارزیابی در چهار مؤلفه اصلی و ۱۲ شاخص انجام می‌شود و اطلاعات آن از پایگاه‌های اطلاعاتی WOS، USPTO، Incite و WOS احصاء می‌گردد. روند رتبه کلی دانشگاه در رتبه‌بندی جهان اسلام طی سال‌های مختلف در شکل ۳ نشان داده شده است. همانطور که پیداست روند رتبه دانشگاه در این رتبه‌بندی نزولی بوده است. در سال‌های ۲۰۱۶ و ۲۰۱۷ به علت بازنگری در مؤلفه‌ها و شاخص‌ها، رتبه‌بندی انجام نشده است و یکی از دلایل افت رتبه دانشگاه در سال ۲۰۱۸ نیز می‌تواند تغییر در شاخص‌های رتبه‌بندی باشد. همچنین از سال ۲۰۱۳ تا ۲۰۱۵ تنها امتیاز کل ۲۵ دانشگاه برتر اعلام می‌گردیده است و دانشگاه فردوسی مشهد با رتبه بالای ۲۵، تنها دارای رتبه کل می‌باشد. همانطور که مشخص است در پایان افق اولین برنامه راهبردی، چشم‌انداز دانشگاه در سطح جهان اسلام که قرارگیری در بین ۱۰ دانشگاه برتر می‌باشد، محقق نشده است.

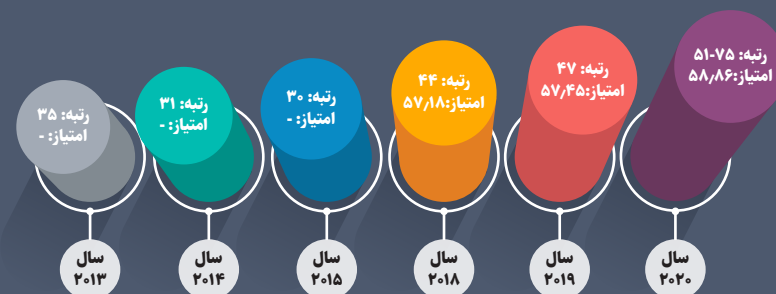
۳-۱) نظام رتبه‌بندی جهانی

همانطور که در ابتدای گزارش ذکر گردید در سطح جهان، نظام منتخب رتبه‌بندی دانشگاه، نظام رتبه‌بندی لایدن می‌باشد. این رتبه‌بندی برای اولین بار در سال ۲۰۱۱ انجام شد و آخرین رتبه‌بندی آن مربوط به سال ۲۰۲۱ می‌باشد. ارزیابی در چهار مؤلفه اصلی و ۲۲ شاخص انجام می‌شود و اطلاعات آن از پایگاه اطلاعاتی WOS احصاء می‌گردد. در شکل ۴ روند رتبه کلی دانشگاه در رتبه‌بندی جهانی طی سال‌های مختلف اولین برنامه راهبردی نشان داده شده است. همانطور که پیداست روند دانشگاه در سال‌های مذکور همواره رو به بهبود بوده است و دانشگاه فردوسی مشهد از سال ۲۰۱۸ تاکنون موفق به کسب رتبه بهتر از ۵۰۰ و تحقق چشم‌انداز اولین برنامه راهبردی دانشگاه در سطح جهانی شده است. لازم به توضیح است که نظام رتبه‌بندی لایدن کل دانشگاه‌ها را اعلام نمی‌نماید، بنابراین در مراجع بیرونی رتبه شاخص "تعداد کل مقالات دانشگاه (بدون احتساب مقالات مشترک)" به عنوان رتبه کل دانشگاه‌ها در نظر گرفته می‌شود و دانشگاه فردوسی مشهد نیز از این قاعده پیروی می‌نماید.



شکل ۴) روند رتبه کلی دانشگاه در رتبه‌بندی جهانی

لازم به توضیح است که اطلاعات تفصیلی میزان تحقق چشم‌انداز اولین برنامه راهبردی دانشگاه با توجه به نظام‌های منتخب رتبه‌بندی ملی، جهان اسلام و جهانی به تفکیک رتبه کل، مؤلفه‌ها و شاخص‌ها به همراه تحلیل نقاط قوت و ضعف و شاخص‌های نیازمند بهبود در گزارش جداگانه‌ای تدوین و به مراجع ذیربط ارائه شده است.



شکل ۳) روند رتبه کلی دانشگاه در رتبه‌بندی جهان اسلام



میزان تحقق اهداف اولین برنامه راهبردی دانشگاه

همانطور که در جدول ۲ درج شده است، اولین برنامه راهبردی دانشگاه فردوسی مشهد دارای ۱۲ هدف، ۳۰ جزء هدف و ۳۰۴ شاخص می‌باشد.

جدول ۲) توزیع شاخص‌ها و جزء هدف‌های اولین برنامه راهبردی دانشگاه به تفکیک اهداف

هدف	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	مجموع
جزء هدف	۶	۳	۴	۵	۳	۱	۲	۱	۱	۲	۱	۱	۳۰
تعداد شاخص‌ها	۴۷	۲۳	۴۱	۲۳	۲۳	۱۲	۱۴	۳۲	۱۹	۳۳	۱۸	۱۹	۳۰۴

$$\text{وزن جزء هدف} \times ۱۰۰ = \frac{\text{وزن نرمال جزء هدف}}{\text{مجموع اوزان اجزای هرهدف}}$$

$$\text{وزن نرمال جزء هدف} \times \text{وزن نرمال شاخص} = \text{وزن نهایی شاخص}$$

همچنین جهت محاسبه امتیاز شاخص ابتدا امتیاز خام شاخص با توجه به جهت شاخص و به طریق زیر محاسبه شده است.

$$\text{مقدار موجود شاخص} = \frac{\text{مقدار مطلوب شاخص}}{\text{مقدار مطلوب شاخص}}$$

$$\text{مقدار مطلوب شاخص} = \frac{\text{مقدار موجود شاخص}}{\text{مقدار مطلوب شاخص}}$$

نکته ۱: شاخص‌هایی که مقدار مطلوب آن‌ها در طی چند سال عدد یکسانی است، اصطلاحاً شاخص با ماهیت ثابت نامیده می‌شوند که برای محاسبه امتیاز آن‌ها به جهت کلی شاخص (افزایشی یا کاهش) توجه شده است.

نکته ۲: شاخص‌های مربوط به تخصیص بودجه (اعتبارات) فارغ از این که افزایشی یا کاهش‌ی باشند، بایستی دقیقاً برابر با مقدار مطلوب تحقق یابند تا امتیاز کامل به آن‌ها اختصاص یابد. اما از جهت فرمول نویسی اگر مقدار موجود از مقدار مطلوب کمتر بوده است مقدار موجود تقسیم بر مقدار مطلوب شده است و بالعکس. بعد از محاسبه امتیاز خام شاخص، برای آن دسته از شاخص‌هایی که امتیاز آن‌ها بیشتر از ۱ بوده است، امتیاز ۱ در نظر گرفته شده است تا کاهش امتیاز شاخص‌های دیگر هدف، بدینوسیله جبران نگردد. به این امتیاز اصطلاحاً امتیاز نهایی شاخص اطلاق گردیده است و سپس امتیاز موزون شاخص از طریق ذیل محاسبه گردیده است:

$$\text{وزن نهایی شاخص} \times \text{امتیاز نهایی شاخص} = \text{امتیاز موزون شاخص}$$

نکته ۳: برای شاخص‌هایی که قابل تفکیک به چند زیرشاخص هستند ولی یک وزن دارند مانند شاخص تعداد کارکنان به تفکیک مقطع تحصیلی به تعداد کل کارکنان، ابتدا برای هرکدام از زیرشاخص‌ها جداگانه امتیاز شاخص محاسبه گردیده است و سپس از امتیازات آن‌ها میانگین گرفته شده و در وزن نهایی شاخص ضرب گردیده است.

در نهایت نیز میزان تحقق هر هدف از مجموع امتیاز موزون شاخص‌های آن هدف تقسیم بر مجموع وزن نهایی شاخص‌های آن هدف محاسبه گردیده است. در جدول ۳ میزان تحقق اهداف اولین برنامه راهبردی دانشگاه به تفکیک رویکرد اول و دوم طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۹ از ۱۰۰ امتیاز درج شده است. با توجه به بازنگری اولین برنامه راهبردی دانشگاه در سال ۱۳۹۳ و تعریف شاخص‌ها و مقادیر مطلوب آن‌ها از سال ۱۳۹۵، بدیهی است که محاسبه میزان تحقق اهداف از سال مذکور امکان‌پذیر بوده است.

برای محاسبه امتیاز هر یک از اهداف ابتدا لازم است امتیاز شاخص‌های ذیل آن هدف محاسبه گردد. بدین منظور اطلاعاتی از قبیل هدف مربوطه، جزء هدف مربوطه، وزن جزء هدف مربوطه، شاخص، جهت شاخص، وزن شاخص، مقدار مطلوب و مقدار موجود شاخص مورد نیاز می‌باشد که در ادامه ابتدا نحوه محاسبه وزن شاخص، سپس نحوه محاسبه امتیاز شاخص و در نهایت نحوه محاسبه امتیاز هدف به صورت مختصر توضیح داده می‌شود.

با توجه به اینکه برای تمامی شاخص‌های اولین برنامه راهبردی دانشگاه مقدار موجود و مطلوب ارائه نشده است، ارزیابی میزان تحقق اهداف با توجه به دو رویکرد به شرح زیر صورت گرفته است:

رویکرد اول: در نظر گرفتن تمامی شاخص‌های ذیل هر هدف جهت محاسبه میزان تحقق آن هدف

رویکرد دوم: در نظر گرفتن شاخص‌های دارای مقدار موجود و مطلوب ذیل هر هدف جهت محاسبه میزان تحقق آن هدف در این راستا در رویکرد اول به شاخص‌های بدون مقدار موجود یا مطلوب امتیاز صفر اختصاص داده شده است و بنابراین امتیاز شاخص‌ها با وزن نهایی خود که از ترکیب وزن جزء هدف و وزن شاخص به دست آمده است، محاسبه شده‌اند. لازم به توضیح است که وزن شاخص‌ها توسط متولیان آن‌ها در زمان بازنگری اولین برنامه راهبردی دانشگاه تعیین شده است و از مجموع ۱۲۰۰۰۰ می‌باشد (۱۲ هدف که مجموع وزن جزء هدف‌های ذیل هر هدف ۱۰۰ و مجموع شاخص‌های ذیل هر جزء هدف نیز ۱۰۰ است). ولی در رویکرد دوم به منظور انعکاس دقیق‌تر فعالیت‌های انجام شده، تنها شاخص‌های دارای مقدار موجود و مطلوب هر هدف در محاسبه میزان تحقق آن هدف در نظر گرفته شده‌اند. بنابراین وزن هر جزء هدف و وزن شاخص‌های ذیل هر جزء هدف به شرح زیر نرمالسازی گردید.

جدول ۳) میزان تحقق اهداف اولین برنامه راهبردی دانشگاه

میزان تحقق										ردیف	عنوان هدف
۱۳۹۹		۱۳۹۸		۱۳۹۷		۱۳۹۶		۱۳۹۵			
رویکرد دوم	رویکرد اول	رویکرد دوم	رویکرد اول	رویکرد دوم	رویکرد اول	رویکرد دوم	رویکرد اول	رویکرد دوم	رویکرد اول		
۷۰	۴۲	۶۳	۴۰	۷۶	۳۸	۶۸	۳۴	۸۶	۳۷	۱	افزایش جذب دانشجویان نخبه و مستعد، دستیابی به جایگاه ممتاز آموزشی به ویژه در تحصیلات تکمیلی، توسعه محیط یادگیری خلاق و جذاب، ارتقای اثربخشی آموزش، تاسیس حوزه‌های میان رشته‌ای و تربیت دانش‌آموختگان توانمند و متعهد همسو با نیازهای جامعه
۸۰	۷۶	۹۰	۸۱	۹۳	۸۱	۹۵	۸۵	۹۲	۸۰	۲	افزایش کیفی و کمی تولیدات علمی، توسعه متوازن واحدهای پژوهشی و دستیابی به جایگاه ممتاز پژوهشی و فناوری در سطح ملی و بین‌المللی
۴۷	۳۷	۴۶	۲۵	۴۰	۱۹	۳۷	۲۲	۴۶	۲۰	۳	ارتقای توانمندی در کارآفرینی، افزایش تولید فناوری، توسعه قابلیت‌های بهره‌برداری و انتقال فناوری‌های نوین و تولید و ارائه محصولات/ خدمات تخصصی دانش‌بنیان
۷۶	۷۵	۷۴	۷۴	۶۸	۲۴	۷۱	۲۴	۷۱	۲۴	۴	تقویت تعلق و تعهد به اسلام و ایران، تعمیق فضایل اخلاقی و ارزش‌های انقلاب اسلامی، تقویت مشارکت جمعی و انضباط اجتماعی و ارتقای سلامت جسمانی و نشاط روانی و اجتماعی
۷۳	۵۱	۷۱	۴۵	۸۳	۲۹	۸۴	۳۰	۸۸	۳۴	۵	استقرار مدیریت اثربخش، پاسخگو و مبتنی بر خرد جمعی و نظام مشارکتی
۵۶	۵۶	۶۱	۴۷	۵۴	۲۵	۴۹	۱۹	۱۰۰	۱۹	۶	برخوردری از منابع انسانی کارآمد، شایسته و ملتزم به ارزش‌های محوری دانشگاه
۶۷	۶۲	۷۰	۶۴	۷۷	۷۱	۸۴	۷۷	۶۷	۷۸	۷	مدیریت مؤثر منابع مالی، جذب منابع مالی متنوع و پایدار و گسترش زمینه‌های استقلال مالی
۳۷	۳۲	۷۱	۴۹	۷۴	۵۰	۴۵	۳۰	۵۳	۳۴	۸	گسترش و تعمیق تعاملات سازنده و هم‌افزا با مراکز علمی، فرهنگی، اجتماعی، ورزشی و اقتصادی در سطح ملی و بین‌المللی
۶۵	۵۹	۷۲	۶۸	۵۶	۲۸	۶۵	۲۷	۴۴	۲۸	۹	ارتقای تعلق خاطر دانشجویان و دانش‌آموختگان به دانشگاه
۸۳	۷۸	۷۳	۷۶	۷۴	۶۰	۷۶	۶۱	۷۶	۵۹	۱۰	توسعه و ارتقای روزآمد فضاهای کالبدی و زیرساخت‌های تجهیزاتی، فناوریانه و کالبدی
۶۵	۶۲	۲۷	۴۴	۶۳	۴۸	۷۴	۵۵	۸۶	۶۵	۱۱	توسعه و ارتقای روزآمد قابلیت‌ها و کاربردهای فناوری اطلاعات و ارتباطات
۴۱	۲۲	۲۲	۲۲	۶۹	۹	۶۱	۱۲	۱-	۱۲	۱۲	تحقق دانشگاه سبز و ایفای نقش مؤثر در حفظ و بهبود محیط زیست

۱. هدف ۱۲ در سال ۱۳۹۵ فاقد شاخص قابل ارزیابی بوده است. بنابراین در رویکرد دوم میزان تحقق آن محاسبه نشده است.



در رویکرد دوم در سال ۱۳۹۶ نسبت به سال ۱۳۹۵ شاخص‌های نسبت تعداد پذیرفته‌شدگان استعداد‌های درخشان از میان ده درصد برتر دانش‌آموختگان رشته‌های دانشگاهی و تعداد دانشجویان دارای مدال در المپیادهای علمی بین‌المللی با وجود ثابت بودن وزن و شاخص نرخ رشد ارائه سخنرانی علمی دانشجویان دکتری در دانشکده‌ها با وجود افزایش وزن، امتیاز کمتری کسب کرده‌اند. در سال ۱۳۹۷ شاخص‌های نسبت تعداد دانشجویان مشروطی در مقطع کارشناسی به کل دانشجویان کارشناسی به تفکیک گروه‌های تحصیلی و نسبت تعداد دانشجویان مشروطی در مقطع کارشناسی ارشد به کل دانشجویان کارشناسی ارشد به تفکیک گروه‌های تحصیلی با وجود وزن ثابت و شاخص نرخ رشد ارائه سخنرانی علمی اعضای هیأت علمی در دانشکده‌ها با وجود افزایش وزن، امتیاز بیشتری کسب نموده‌اند. در سال ۱۳۹۸ شاخص‌های تعداد دانشجویان دارای مدال در المپیادهای علمی بین‌المللی و علمی کشوری بدلیل صفر بودن مقدار موجود، امتیازی کسب نکرده‌اند که باعث کاهش میزان تحقق در سال ۱۳۹۸ شده است. در سال ۱۳۹۹ شاخص‌های نرخ رشد ارائه سخنرانی علمی اعضای هیأت علمی در دانشکده‌ها و نرخ رشد ارائه سخنرانی علمی دانشجویان دکتری در دانشکده‌ها امتیاز کامل کسب نموده‌اند و در نتیجه میزان تحقق هدف افزایش داشته است.

بررسی نقاط قوت و ضعف هدف:

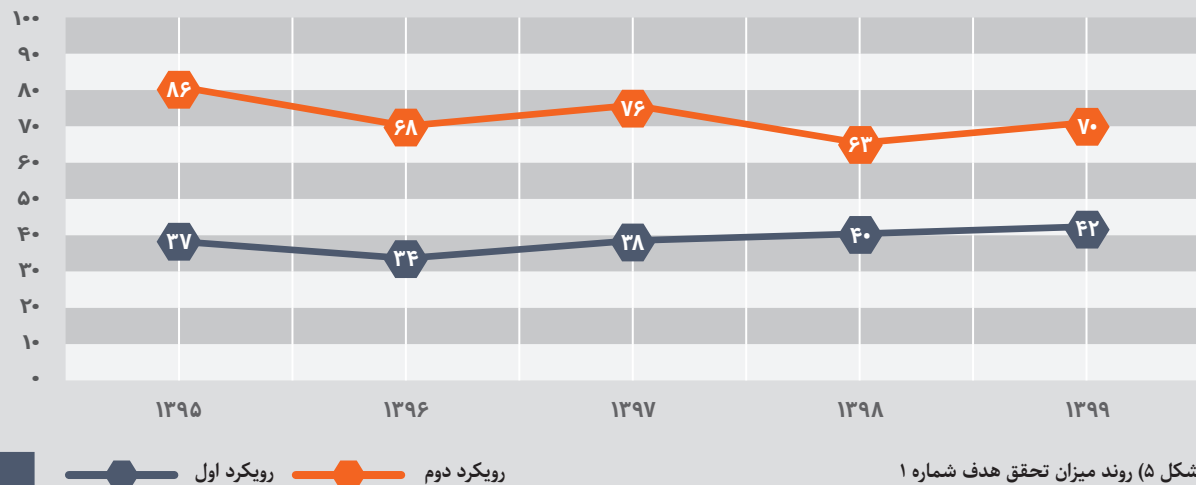
با توجه به بررسی شاخص‌های این هدف از منظر وزن و امتیاز کسب شده، مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف هدف مشخص می‌گردد. شاخص تعداد دانشجویان جذب شده دارای رتبه زیر ۱۰۰۰ در کنکور سراسری با وزن ۷۰۰ و شاخص نسبت تعداد پذیرفته‌شدگان استعداد‌های درخشان در مقطع کارشناسی ارشد به کل دانشجویان پذیرفته شده کارشناسی ارشد با وزن ۴۰۰، بالاترین اوزان را در این هدف دارا می‌باشند. شاخص‌های مذکور به طور کامل در تمام سال‌های برنامه محقق شده‌اند و جزء نقاط قوت این هدف می‌باشند. همچنین شاخص‌های مربوط به دانش‌آموختگان مانند نسبت تعداد دانش‌آموختگان دانشگاه فردوسی مشهد پذیرفته شده در تحصیلات تکمیلی دانشگاه‌های برتر ایران به کل دانش‌آموختگان پذیرفته شده در تحصیلات تکمیلی با وزن ۴۰۰ و تعداد دانش‌آموختگان راه‌یافته از مقطع کارشناسی ارشد به دکتری در طی دو سال با وزن ۳۰۰ نیز به دلیل نداشتن مقدار مطلوب و موجود، جزء مهم‌ترین نقاط ضعف این هدف به شمار می‌روند.

همچنین شکل‌های ۵ تا ۱۶ روند میزان تحقق هر هدف را در هر دو رویکرد طی سال‌های مختلف برنامه نشان می‌دهند و در ادامه به تفکیک هر هدف، تحلیل روند میزان تحقق هدف به همراه بررسی نقاط قوت و ضعف آن تشریح گردیده است.

۱-۲) میزان تحقق هدف ۱:

افزایش جذب دانشجویان نخبه و مستعد، دستیابی به جایگاه ممتاز آموزشی به ویژه در تحصیلات تکمیلی، توسعه محیط یادگیری خلاق و جذاب، ارتقای اثربخشی آموزش، تأسیس حوزه‌های میان رشته‌ای و تربیت دانش‌آموختگان توانمند و متعهد همسو با نیازهای جامعه

هدف اول



شکل ۵) روند میزان تحقق هدف شماره ۱

تدریس شده با کمک دستیار آموزشی، نسبت تعداد کلاس‌های دارای وسایل جدید و مدرن به کل کلاس‌ها و نسبت تعداد آزمایشگاه‌های دارای وسایل جدید و مدرن به کل آزمایشگاه‌ها در سامانه MIS برای اولین بار، میزان تحقق هدف در سال مذکور افزایشی بوده است. در سال ۱۳۹۹ به دلیل ثبت مقادیر موجود شاخص‌های تعداد دانشجویان دارای مدال در المپیادهای علمی کشوری، نرخ رشد ارائه سخنرانی علمی اعضای هیأت علمی در دانشکده‌ها و نرخ رشد ارائه سخنرانی علمی دانشجویان دکتری در دانشکده‌ها میزان تحقق این هدف به میزان ۲ درصد نسبت به سال ۱۳۹۸ افزایش داشته است.

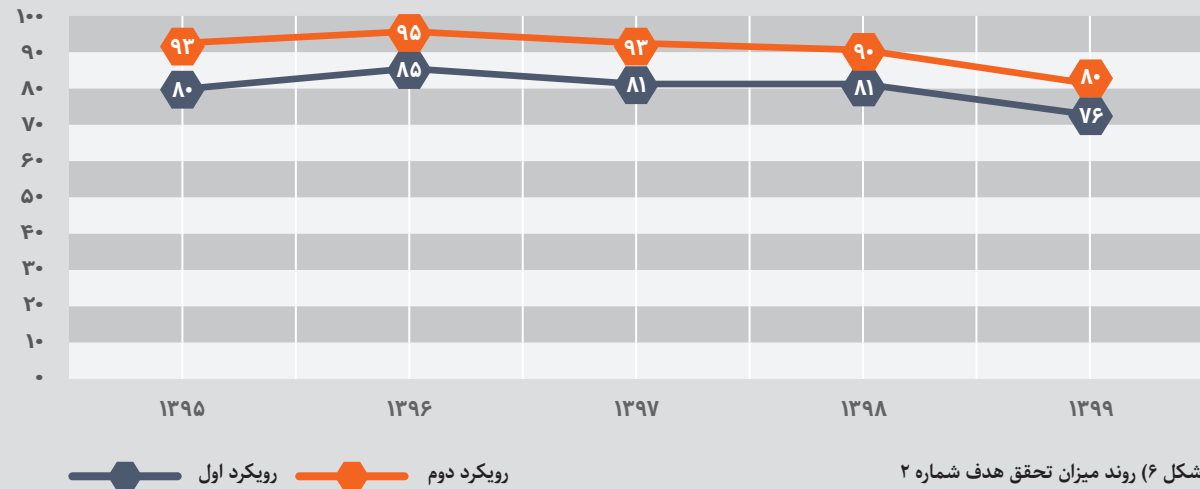
بررسی و تحلیل روند میزان تحقق هدف:

همانطور که در شکل ۵ ملاحظه می‌شود، نمودار میزان تحقق هدف در دو رویکرد ترسیم شده است. در رویکرد اول میزان تحقق هدف طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۹ تقریباً سیر یکسانی داشته و نوسانات شدیدی را تجربه نکرده است. در سال ۱۳۹۶ به دلیل منفی شدن نرخ رشد ارائه سخنرانی علمی دانشجویان دکتری در دانشکده‌ها میزان تحقق هدف کاهش داشته است و مجدداً در سال ۱۳۹۷ این میزان افزایش یافته است. در سال ۱۳۹۸ به دلیل ثبت اطلاعات شاخص‌های تعداد دانش‌آموختگان راه‌یافته از مقطع دکتری به هیأت علمی، تعداد دروس

۲-۲) میزان تحقق هدف ۲:

افزایش کیفی و کمی تولیدات علمی، توسعه متوازن واحدهای پژوهشی و دستیابی به جایگاه ممتاز پژوهشی و فناوری در سطح ملی و بین‌المللی

هدف دوم



شکل ۶) روند میزان تحقق هدف شماره ۲

بررسی نقاط قوت و ضعف هدف:

همانطور که در شکل ۶ پیداست، این هدف طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۸ میزان تحقق مناسبی به میزان ۸۰ درصد داشته است. بنابراین بسیاری از شاخص‌های آن امتیاز قابل قبولی را کسب نموده‌اند که در اینجا می‌توان به شاخص‌های سرانه مقاله‌های منتشر شده در نشریات نمایه‌شده در JCR اعضای هیأت علمی با وزن ۱۸۰۰، درصد مقاله‌های منتشرشده در نشریه‌های JCR (Q1) با وزن ۱۲۰۰، سرانه مقاله‌های نمایه‌شده در پایگاه Scopus اعضای هیأت علمی با وزن ۱۱۲۵، تعداد گروه‌های پژوهشی با وزن ۱۰۵۰ به عنوان مهم‌ترین نقاط قوت اشاره کرد. همچنین شاخص‌های میانگین استناد به مقاله‌های نمایه‌شده در Scopus با وزن ۴۰۰ و شاخص ضریب تاثیر نرمال شده مقاله‌های دانشگاه با وزن ۱۲۰ به دلیل نداشتن مقدار موجود، مهم‌ترین نقاط ضعف این هدف به شمار می‌روند.

بوده و در نتیجه امتیاز صفر کسب کرده‌اند. مجدداً در سال ۱۳۹۸ نیز به دلیل کاهش امتیاز شاخص‌های سرانه مقاله‌های نشریه‌های علمی پژوهشی اعضای هیأت علمی و سرانه مقاله‌های نمایه‌شده در پایگاه Scopus اعضای هیأت علمی، میزان تحقق هدف بدون تغییر بوده است. در سال ۱۳۹۹ نیز به دلیل اینکه مقدار موجود شاخص تعداد نظریه‌های اصیل کرسی‌های نظریه پردازی و تعداد مقاله‌های منتشرشده در نشریه‌های Science و Nature صفر ثبت شده است، شاخص مذکور امتیازی کسب ننموده است و در نتیجه میزان تحقق هدف کاهش یافته است. در رویکرد دوم همانند رویکرد اول در سال ۱۳۹۶ نسبت به سایر سال‌ها این هدف میزان تحقق بیشتری داشته است که به دلیل کسب امتیاز کامل شاخص میانگین استناد به مقاله‌های منتشرشده در JCR می‌باشد.

بررسی و تحلیل روند میزان تحقق هدف:

همانطور که در شکل ۶ مشاهده می‌گردد، به طور کلی هدف دوم طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۹ در دو رویکرد روند یکسانی را طی کرده است. در رویکرد اول میزان تحقق حدود ۸۰ درصدی داشته است که در سال ۱۳۹۶ با رشد ۵ درصدی این میزان به ۸۵ درصد افزایش پیدا کرده است و دلیل عمده آن را می‌توان افزایش امتیاز شاخص تعداد گروه‌های پژوهشی و ثبت مقدار موجود و کسب امتیاز کامل شاخص میانگین استناد به مقاله‌های منتشرشده در JCR بیان کرد. سپس میزان تحقق این هدف در سال ۱۳۹۷ با کاهش اندکی نسبت به سال ۱۳۹۶ مواجه شده است. به این دلیل که دو شاخص مهم درصد مقاله‌های علمی موجود در ده درصد اول مقاله‌های دارای بالاترین استناد در پایگاه سایماگو و تعداد نشریه‌های نمایه‌شده در JCR دارای مقدار موجود صفر



۳-۲) میزان تحقق هدف ۳:

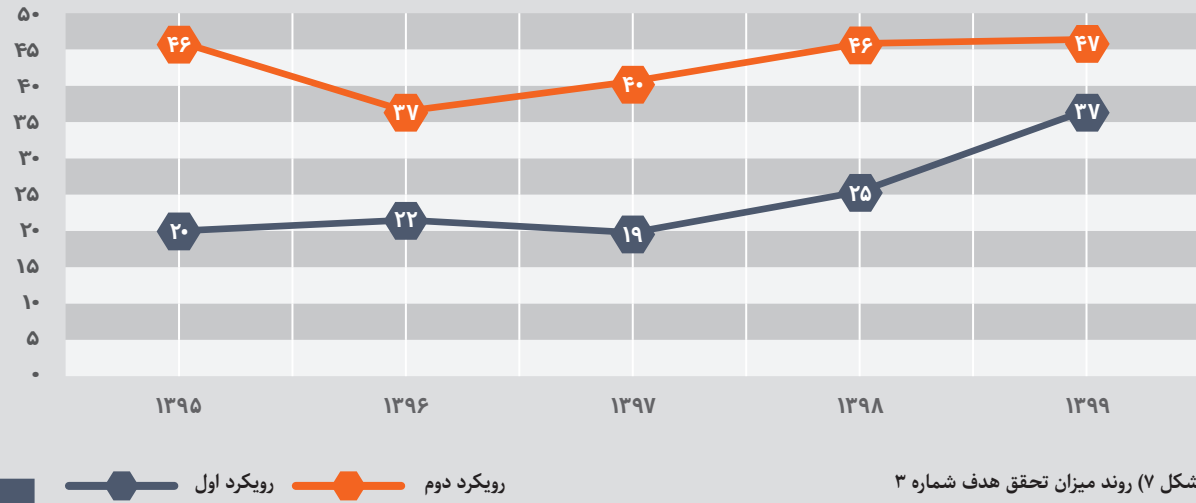
ارتقای توانمندی در کارآفرینی، افزایش تولید فناوری، توسعه قابلیت‌های بهره‌برداری و انتقال فناوری‌های نوین و تولید و ارائه محصولات/ خدمات تخصصی دانش‌بنیان

امتیاز کامل شاخص‌های تعداد گردهمایی‌های آموزشی- تجربی آخر هفته‌ای (startup weekend)، نسبت تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان دانشگاهی به کل شرکت‌های دانش‌بنیان دانشگاه، نسبت مبلغ کل قراردادهای طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی مصوب شده به کل مبلغ طرح‌های پژوهشی، تعداد آزمایشگاه‌های مرجع تأسیس شده در زمینه تخصصی با قابلیت ارائه خدمات بیرونی در دانشگاه، تعداد جوایز و افتخارات معتبر ملی و بین‌المللی معتبر در حوزه فناوری و تعداد مالکیت فکری ثبت‌شده در خارج از کشور در سال ۱۳۹۹ می‌باشد.

این هدف در رویکرد دوم به طور کلی طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۹ روند صعودی داشته است و فقط در سال ۱۳۹۶ میزان تحقق هدف نسبت به سایر سال‌ها کمتر بوده است. به دلیل اینکه شاخص‌های نسبت تعداد اعضای هیأت علمی و دانشجویان فعال در حوزه فناوری به کل اعضای هیأت علمی و دانشجویان، نسبت درآمد ناشی از فعالیت‌های دانش‌بنیان به کل درآمد اختصاصی دانشگاه، سرانه درآمد ناشی از فعالیت‌های دانش‌بنیان اعضای هیأت علمی و تعداد جوایز و افتخارات معتبر ملی و بین‌المللی معتبر در حوزه فناوری امتیاز کمتری را نسبت به سال قبل کسب کرده‌اند. همچنین در سال ۱۳۹۹ به دلیل اینکه برای تعداد شاخص‌های بیشتری مقدار موجود و مطلوب ثبت شده است میزان تحقق هدف افزایش یافته است.

نقاط قوت و ضعف هدف: با توجه به بررسی شاخص‌های این هدف از منظر وزن و امتیاز کسب شده، مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف مشخص گردید. شاخص نسبت تعداد پایان‌نامه‌ها/ رساله‌های تقاضامحور (سفارش، قرارداد، حمایت) به کل پایان‌نامه‌ها/ رساله‌ها با وزن ۶۰۰ در طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۸ مقدار موجود نداشته است. همچنین شاخص تعداد دانش فنی تدوین شده از طرح‌های پژوهش و فناوری با وزن ۵۰۰ که در سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۷ دارای مقدار موجود نبوده است، در سال ۱۳۹۸ به میزان اندک محقق شده است. ولی شاخص نسبت تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان دانشگاهی به کل شرکت‌های دانش‌بنیان دانشگاه و شاخص نسبت تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان با مشارکت دانشگاهیان به کل شرکت‌های دانش‌بنیان دانشگاه با وزن ۲۰۰ در تمام سال‌ها به طور کامل محقق شده‌اند و مهم‌ترین نقاط قوت این هدف می‌باشند.

هدف سوم



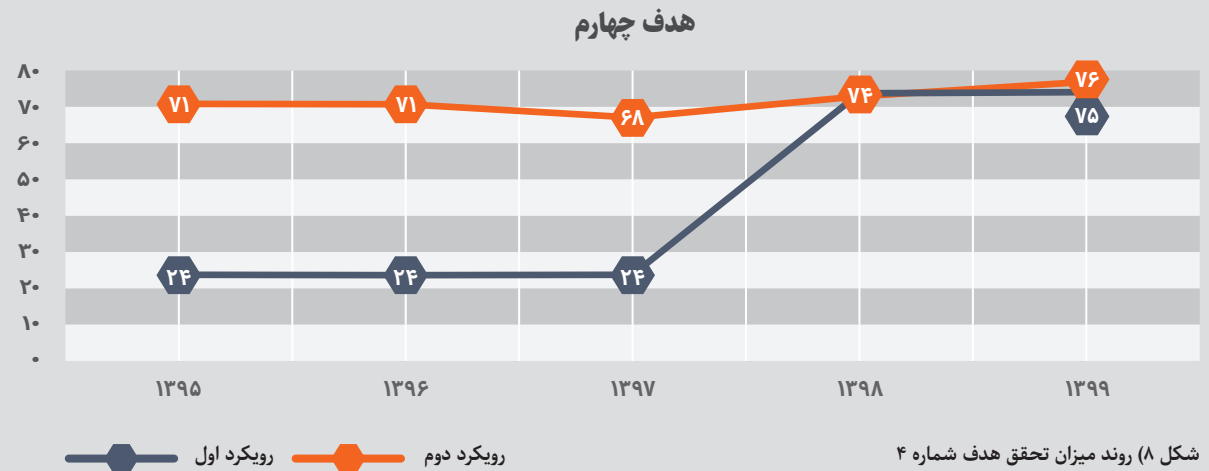
شکل ۷) روند میزان تحقق هدف شماره ۳

بررسی و تحلیل روند میزان تحقق هدف:

همانطور که در شکل ۷ ملاحظه می‌شود، نمودار میزان تحقق هدف در دو رویکرد ترسیم شده است. در رویکرد اول در سال ۱۳۹۶ نسبت موجود به مطلوب سه شاخص نسبت درآمد ناشی از فعالیت‌های دانش‌بنیان به کل درآمد اختصاصی دانشگاه، تعداد شبکه‌های تخصصی ایجاد شده در حوزه فناوری و نسبت تعداد اختراعات ثبت داخل مؤسسات فناوری به کل مؤسسات مستقر در مقایسه با سال ۱۳۹۵ افزایش پیدا کرده است که باعث رشد میزان تحقق این هدف در سال ۱۳۹۶ شده است. سپس در سال ۱۳۹۷ این میزان کاهش پیدا کرده است که دلیل عمده آن عدم ثبت مقدار موجود برای شاخص‌های تعداد شبکه‌های تخصصی ایجاد شده در حوزه فناوری، نسبت درآمد ناشی از فعالیت‌های دانش‌بنیان به کل درآمد اختصاصی دانشگاه و سرانه درآمد ناشی از فعالیت‌های دانش‌بنیان اعضای هیأت علمی (میلیون ریال) می‌باشد. در نهایت دو شاخص نسبت تعداد اعضای هیأت علمی و دانشجویان فعال در حوزه فناوری به کل اعضای هیأت علمی و دانشجویان و تعداد محصولات دانش‌بنیان تولید شده دارای تأییدیه معتبر ملی و بین‌المللی که در سال‌های پیشین مقدار موجود صفر داشتند، در سال ۱۳۹۸ دارای مقداری غیر صفر بوده‌اند که این عامل باعث افزایش میزان تحقق این هدف شده است. همچنین در سال ۱۳۹۹ میزان تحقق هدف با افزایش ۲ درصدی نسبت به سال ۱۳۹۸ مواجه شده است که به دلیل کسب

۴-۲) میزان تحقق هدف ۴:

تقویت تعلق و تعهد به اسلام و ایران، تعمیق فضایل اخلاقی و ارزش‌های انقلاب اسلامی، تقویت مشارکت جمعی و انضباط اجتماعی و ارتقای سلامت جسمانی و نشاط روانی و اجتماعی



بررسی و تحلیل روند میزان تحقق هدف:

همانطور که در شکل ۸ ملاحظه می‌شود، میزان تحقق هدف در رویکرد اول طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۷ یکسان بوده است. اما در سال ۱۳۹۸ با افزایش چشمگیری در حدود ۵۰ درصد مواجه شده است. به این دلیل که بسیاری از شاخص‌هایی که در سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۷ مقدار موجود نداشته‌اند، در سال ۱۳۹۸ مقادیر آن‌ها به ثبت رسیده است که باعث غیر صفر شدن امتیاز مربوطه و در نتیجه افزایش میزان تحقق کل هدف گردیده است. از جمله آن‌ها می‌توان به شاخص‌های سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای دینی آگاهی بخش (دقیقه)، سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای دینی شعائری (دقیقه)، سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای تقویت‌بخش روحیه ملی (دقیقه)، سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای تقویت‌کننده اخلاقیات اجتماعی و دانشگاهی (دقیقه)، سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای تبیین اندیشه‌های امام خمینی (ره)، مقام معظم رهبری و

بررسی نقاط قوت و ضعف هدف:

با توجه به بررسی شاخص‌های این هدف از منظر وزن و امتیاز کسب شده، مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف مشخص گردید. شاخص سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای تقویت‌کننده اخلاقیات اجتماعی و دانشگاهی (دقیقه) با وجود اینکه در سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۷ مقدار موجود نداشته است، اما در سال ۱۳۹۸ به طور کامل محقق شده است و مهم‌ترین نقطه قوت این هدف می‌باشد. همچنین شاخص سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای دینی آگاهی بخش (دقیقه) با وزن ۱۰۳۵ و شاخص سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای تقویت‌بخش روحیه ملی (دقیقه) با وزن ۹۲۰ که در سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۷ فاقد مقدار موجود بوده‌اند و در سال ۱۳۹۸ نیز امتیاز اندکی را کسب کرده‌اند، از جمله مهم‌ترین نقاط ضعف این هدف هستند.

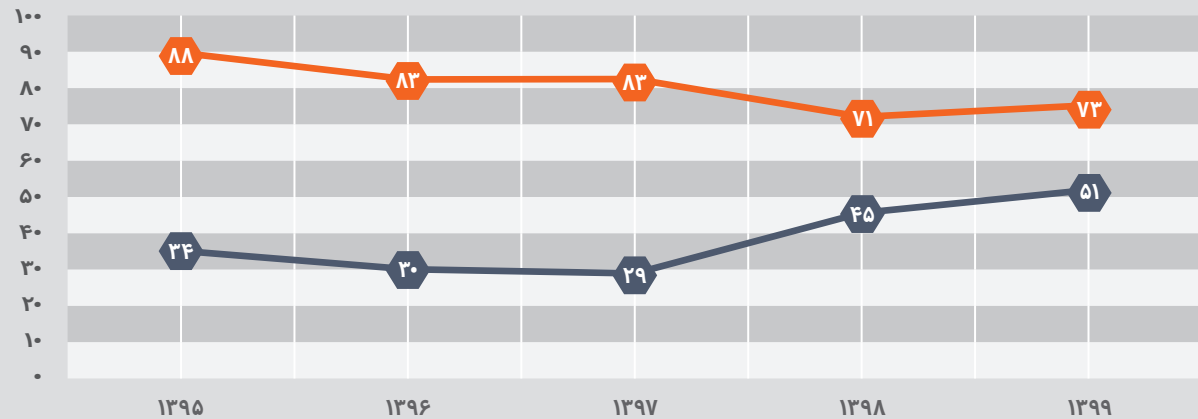
میانی قانون اساسی (دقیقه)، سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای تقویت‌کننده فرهنگ جهاد و ایثار (دقیقه) و نسبت تعداد دانشگاهیان مشارکت‌کننده در فرآیندهای تصمیم‌گیری فرهنگی به کل دانشگاهیان، سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای تقویت‌کننده انضباط اجتماعی (دقیقه)، سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای ارتقاءدهنده توانمندی‌های روانی و اجتماعی (دقیقه) و سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای نشاط‌آور و مفرح (دقیقه) اشاره نمود. همچنین میزان تحقق هدف در سال ۱۳۹۹ نسبت به سال ۱۳۹۸ تغییر چندانی نداشته است. میزان تحقق این هدف به طور کلی در رویکرد دوم روندی صعودی را با شیب ملایم تجربه کرده است. فقط در سال ۱۳۹۷ کاهش اندکی بدلیل کاهش امتیاز شاخص‌های تعداد کارگاه‌ها و سمینارهای توسعه فعالیتهای تربیت‌بدنی، نسبت تعداد کارکنان و اعضای هیأت علمی مراجعه‌کننده به مرکز بهداشت به کل کارکنان و اعضای هیأت علمی و تعداد برنامه‌های آموزشی ارتقای سلامت برای کارکنان و اعضای هیأت علمی داشته است.



۵-۲) میزان تحقق هدف ۵:

استقرار مدیریت اثربخش، پاسخگو و مبتنی بر خرد جمعی و نظام مشارکتی

هدف پنجم



شکل ۹) روند میزان تحقق هدف شماره ۵

بررسی نقاط قوت و ضعف هدف:

با توجه به بررسی شاخص‌های این هدف از منظر وزن و امتیاز کسب شده، مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف قابل بررسی می‌باشد. شاخص‌های درصد تحقق نظام برنامه‌ریزی راهبردی با وزن ۱۰۰۰ و درصد تحقق نظام نظارت و ارزیابی راهبردی با وزن ۷۵۰ در تمام سال‌ها دارای مقدار موجود و مطلوب بوده و امتیاز مناسبی کسب کرده‌اند و مهم‌ترین نقاط قوت هدف می‌باشند. ولی شاخص درصد تحقق نظام مدیریت بهره‌وری به علت نداشتن مقدار موجود و مطلوب مهم‌ترین نقطه ضعف این هدف به شمار می‌رود.

ثبت مقادیر موجود و کسب امتیازی غیر صفر باعث افزایش میزان تحقق این هدف شده‌اند. همچنین در سال ۱۳۹۹ میزان تحقق هدف افزایش اندکی نسبت به سال قبل داشته است و دلیل آن ثبت مقدار موجود برای شاخص‌های میزان رضایت دانشجویان از امکانات آموزشی و کمک آموزشی، میزان رضایت کارکنان از عملکرد سایر کارکنان و نسبت تعداد پیشنهادهای اجرا شده به کل پیشنهادهای ارائه شده بوده است. در رویکرد دوم میزان تحقق هدف طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۷ روند نزولی با شیب ملایمی داشته است. اما در سال ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ با کاهش مواجه شده است. به دلیل اینکه هرچند تعداد شاخص‌های قابل ارزیابی (شاخص‌های دارای مقدار موجود و مطلوب) در این سال‌ها افزایش یافته، اما امتیاز مکتسبه شاخص‌ها کاهش یافته است.

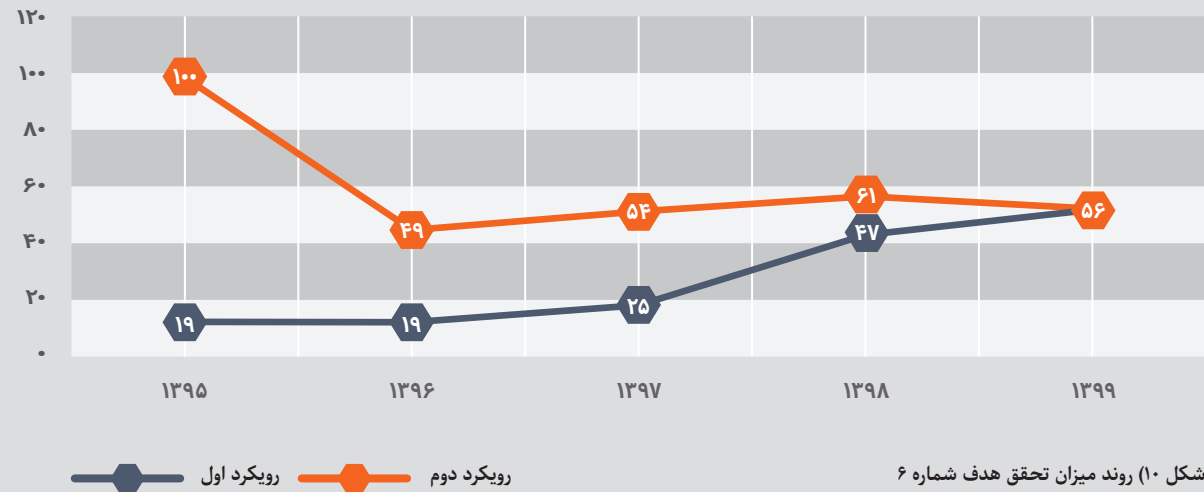
بررسی و تحلیل روند میزان تحقق هدف:

همانطور که در شکل ۹ ترسیم شده است، میزان تحقق این هدف در رویکرد اول و در سال ۱۳۹۵ حدود ۳۴ درصد بوده است و در سال‌های ۱۳۹۶ و ۱۳۹۷ اندکی کاهش داشته است. در نهایت در سال ۱۳۹۸ نیز میزان تحقق هدف به میزان چشمگیری افزایش پیدا کرده است. به دلیل اینکه شاخص‌های نسبت تعداد مشاغل موجود مصوب به کل مشاغل مصوب و غیر مصوب، تعداد فرایندهای بهبود یافته به تعداد کل فرایندها، تعداد فرایندهای الکترونیکی شده به تعداد کل فرایندهای مستند شده و تعداد فرایندهای نهادینه شده به تعداد فرایندهای مستند شده در طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۷ دارای مقدار موجود نبوده‌اند و در نتیجه امتیاز صفر کسب کرده‌اند. اما در سال ۱۳۹۸ با

۶-۲) میزان تحقق هدف ۶:

برخورداری از منابع انسانی کارآمد، شایسته و ملتزم به ارزش‌های محوری دانشگاه

هدف ششم



بررسی و تحلیل روند میزان تحقق هدف:

همانطور که در شکل ۱۰ مشاهده می‌گردد، میزان تحقق این هدف در سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ یکسان است. اما در سال‌های بعد روندی صعودی داشته است. شاخص نسبت تعداد دانشجویان به کل کارکنان در سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ فاقد مقدار مطلوب بوده است، اما در سال ۱۳۹۷ با ثبت مقدار مطلوب و محاسبه امتیاز آن، باعث افزایش میزان تحقق هدف شده است. همچنین با ثبت و محاسبه امتیاز شاخص نسبت تعداد منابع انسانی با عملکرد مطلوب به کل منابع انسانی در سال ۱۳۹۸، میزان تحقق هدف در سال مذکور افزایش چشمگیری داشته

بررسی نقاط قوت و ضعف هدف:

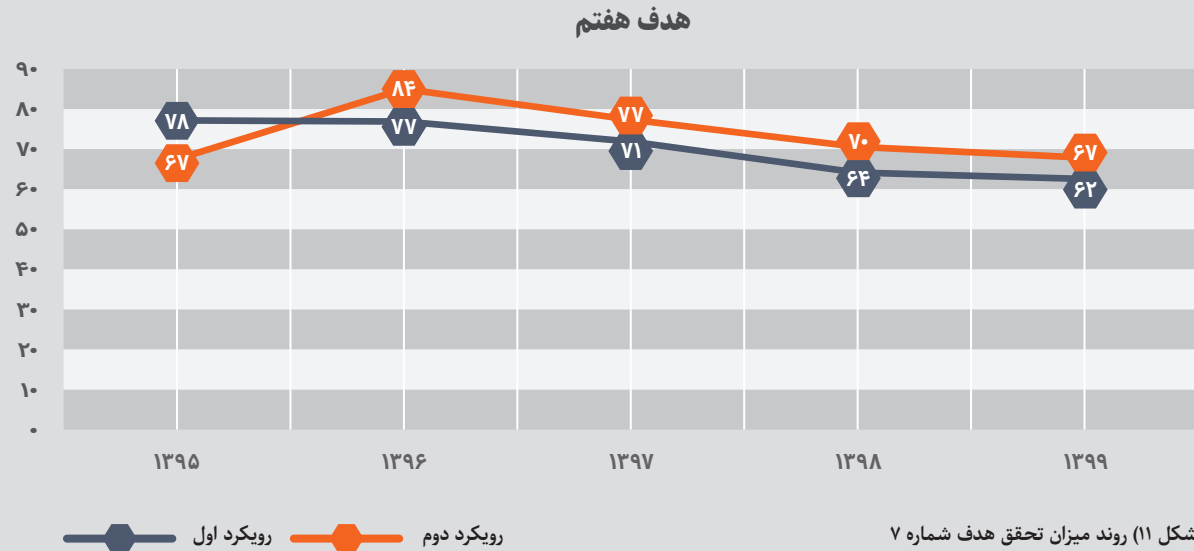
با توجه به بررسی شاخص‌های این هدف از منظر وزن و امتیاز کسب شده، مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف آن مشخص گردید. شاخص نسبت تعداد کارکنان به کل اعضای هیأت علمی با وزن ۸۰۰ در طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۸ امتیاز کامل کسب کرده است و شاخص سرانه سالیانه آموزش منابع انسانی با وزن ۱۲۰۰ هر چند که در سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۷ به طور کامل محقق نشده است، اما در سال ۱۳۹۸ امتیاز کامل را کسب نموده است و جزء مهم‌ترین نقاط قوت این هدف به شمار می‌رود. همچنین دو شاخص درصد تحقق برنامه‌های انگیزشی رفاهی پیش‌بینی شده و نسبت بکارگیری (جذب) کارکنان به برآورد سالانه مطابق با برنامه‌ریزی نیروی انسانی با وزن ۱۰۰۰ برای سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۸ مقدار موجود نداشته‌اند و از مهم‌ترین نقاط ضعف این هدف محسوب می‌شوند.

است. در سال ۱۳۹۹ نیز شاخص درصد انتصابات پست‌های سازمانی بر اساس شرایط احراز به کل انتصابات سالانه و شاخص درصد تحقق برنامه‌های انگیزشی رفاهی پیش‌بینی شده که در سال گذشته مقدار موجود نداشتند، مقادیر آن‌ها ثبت و امتیاز کسب نموده‌اند. در رویکرد دوم، در سال ۱۳۹۵ به دلیل اینکه تنها دو شاخص قابل ارزیابی برای این هدف وجود دارد و هر دو شاخص نیز امتیاز کامل کسب کرده‌اند میزان تحقق هدف ۱۰۰ درصد می‌باشد. اما طی سال‌های ۱۳۹۶ تا ۱۳۹۹ و با افزایش تعداد شاخص‌های قابل ارزیابی، میزان تحقق هدف روند نزولی در پیش گرفته است.



۷-۲) میزان تحقق هدف ۷:

مدیریت مؤثر منابع مالی، جذب منابع مالی متنوع و پایدار و گسترش زمینه‌های استقلال مالی



بررسی نقاط قوت و ضعف هدف:

مهم‌ترین نقاط قوت این هدف شاخص‌های تعداد منابع عمده درآمدی دانشگاه (تنوع و پایداری منابع مالی) با وزن ۲۵۰۰ که در تمامی سال‌ها به طور کامل محقق شده است و شاخص نسبت درآمد اختصاصی دانشگاه به هزینه‌ها (استقلال مالی) با وزن ۲۵۰۰ که به طور متوسط حدود ۶۰ درصد در این سال‌ها محقق شده است، می‌باشند. مهم‌ترین نقاط ضعف این هدف نیز دو شاخص سهم اعتبارات فعالیت‌های پژوهشی از اعتبارات فعالیت‌های پژوهش و فناوری و سهم اعتبارات فعالیت‌های فناوری از اعتبارات فعالیت‌های پژوهش و فناوری هستند که به دلیل نداشتن مقدار مطلوب و موجود در هیچ سالی امتیاز کسب نکرده‌اند.

شده است. در سال ۱۳۹۹ شاخص‌های مربوط به اعتبارات به طور کلی نسبت به سال ۱۳۹۸ امتیاز کمتری کسب کرده‌اند که باعث کاهش میزان تحقق این هدف شده است.

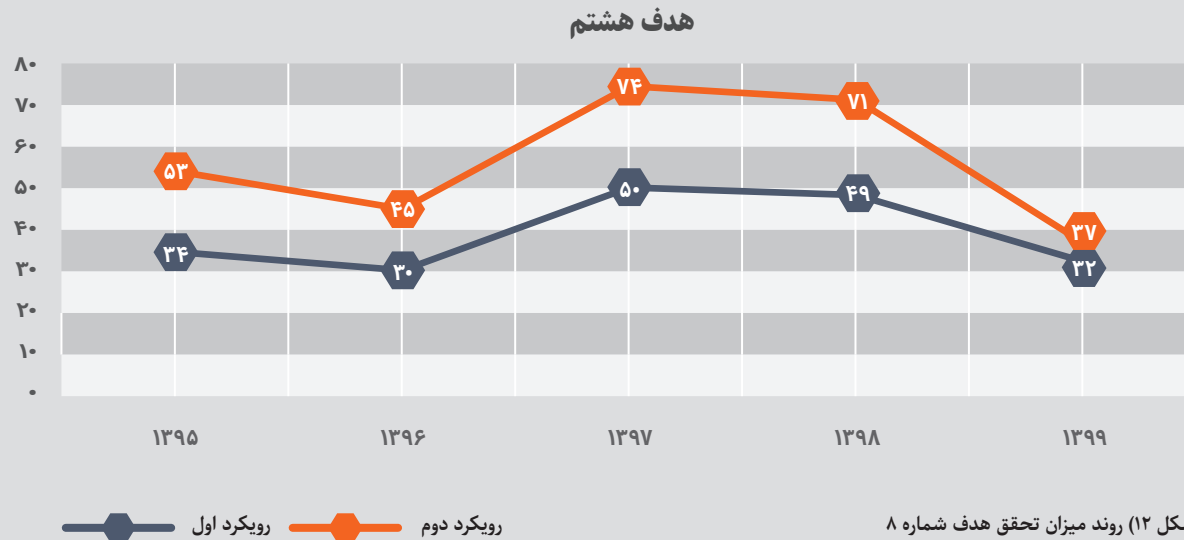
در رویکرد دوم، میزان تحقق هدف در سال ۱۳۹۶ نسبت به سال ۱۳۹۵ افزایش یافته است. به دلیل اینکه مقادیر موجود شاخص سهم اعتبارات فعالیت‌های تعمیرات و محوطه‌سازی از کل اعتبارات دانشگاه و شاخص سهم اعتبارات فعالیت‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات از کل اعتبارات دانشگاه ثبت شده است. اما پس از آن میزان تحقق هدف با روند نزولی مواجه شده است.

بررسی و تحلیل روند میزان تحقق هدف:

مطابق شکل ۱۱ در رویکرد اول میزان تحقق هدف هفتم طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۹ روند نزولی با شیب ملایم داشته است. در سال ۱۳۹۷ نسبت مقدار موجود به مطلوب شاخص نسبت درآمد اختصاصی دانشگاه به هزینه‌ها (استقلال مالی) در مقایسه با سال‌های قبل به طور قابل ملاحظه‌ای کاهش یافته است. همچنین شاخص نسبت هزینه قراردادهای برون سپاری شده به هزینه‌های جاری دانشگاه در سال ۱۳۹۸ فاقد مقدار موجود بوده است و شاخص نسبت درآمد اختصاصی دانشگاه به هزینه‌ها (استقلال مالی) در این سال به میزان کمتری محقق

۸-۲) میزان تحقق هدف ۸:

گسترش و تعمیق تعاملات سازنده و هم‌افزا با مراکز علمی، فرهنگی، اجتماعی، ورزشی و اقتصادی در سطح ملی و بین‌المللی



بررسی نقاط قوت و ضعف هدف:

با توجه به بررسی شاخص‌های این هدف از منظر وزن و امتیاز کسب شده، مهم‌ترین نقاط قوت و ضعف آن مشخص گردید. شاخص تعداد مأموریت‌های پژوهشی و فناوری بین‌المللی و شاخص تعداد فرصت‌های مطالعاتی در سطح بین‌المللی با وزن ۱۰۰۰ در تمامی سال‌ها امتیاز قابل توجهی را کسب کرده‌اند و مهم‌ترین نقاط قوت این هدف به شمار می‌روند. همچنین شاخص تعداد سفرهای بین‌المللی اعضای هیأت علمی با وجود داشتن وزن بالا (۱۰۰۰)، در سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ مقدار موجود نداشته و در سال‌های دیگر نیز به میزان کمی تحقق یافته است و از مهم‌ترین نقاط ضعف این هدف می‌باشد. علاوه بر آن شاخص تعداد تبادلات پژوهشگر در سطح بین‌المللی به دلیل نداشتن مقدار مطلوب و موجود و شاخص‌های تعداد دوره‌های آموزشی مشترک با دانشگاه‌ها و مراکز علمی بین‌المللی منجر به مدرک تحصیلی و تعداد بورس‌های اعطایی دکتری از سوی دانشگاه به دانشجویان غیرایرانی به دلیل نداشتن مقدار موجود صفر، از دیگر نقاط ضعف این هدف به شمار می‌روند.

است. اما در سال ۱۳۹۹ به دلیل اینکه شاخص تعداد اعضای هیأت علمی و دانشجویان دکتری شرکت‌کننده در مجامع علمی معتبر بین‌المللی (داخل و خارج کشور) و شاخص تعداد فرصت‌های مطالعاتی در سطح بین‌المللی مقدار موجود صفر داشته‌اند و همچنین شاخص‌های تعداد دفعات مبادله هیأت‌های دانشگاهی، تعداد سفرهای بین‌المللی اعضای هیأت علمی و تعداد مأموریت‌های پژوهشی و فناوری بین‌المللی دارای امتیاز کمتری نسبت به سال گذشته می‌باشند، میزان تحقق هدف در سال ۱۳۹۹ کاهش داشته است. میزان تحقق هدف هشتم در رویکرد دوم روندی مشابه رویکرد اول را تجربه کرده است. با این تفاوت که در رویکرد دوم به دلیل اینکه تنها شاخص‌های دارای مقدار موجود قابل ارزیابی هستند، میزان تحقق بالاتری نسبت به رویکرد اول دارا می‌باشد.

بررسی و تحلیل روند میزان تحقق هدف:

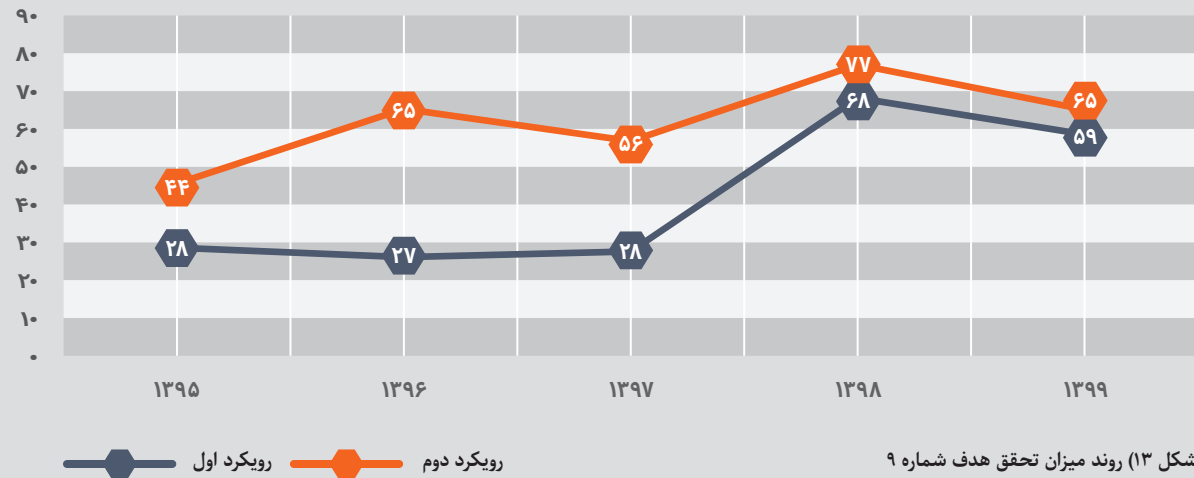
همانطور که در شکل ۱۲ ملاحظه می‌شود، میزان تحقق هدف در رویکرد اول در سال ۱۳۹۶ نسبت به سال ۱۳۹۵ نزول پیدا کرده است. به دلیل اینکه مقدار شاخص تعداد مراکز آموزشی دایر شده مرتبط با دانشگاه فردوسی مشهد در سایر کشورها در این سال صفر شده است. در سال ۱۳۹۷ با افزایش حدود ۲۰ درصدی، میزان تحقق هدف به ۵۰ درصد رسیده است که از دلایل آن می‌توان به افزایش مقدار موجود شاخص تعداد سفرهای بین‌المللی اعضای هیأت علمی و شاخص تعداد دفعات مبادله هیأت‌های دانشگاهی اشاره نمود. همچنین میزان تحقق هدف در سال ۱۳۹۸ نسبت به سال ۱۳۹۷ تقریباً یکسان بوده



۹-۲) میزان تحقق هدف ۹:

ارتقای تعلق خاطر دانشجویان و دانش آموختگان به دانشگاه

هدف نهم



بررسی نقاط قوت و ضعف هدف:

با توجه به بررسی شاخص‌های این هدف از منظر وزن و امتیاز کسب شده، دو شاخص سرانه حضور دانشجویان در کارگاه‌های آموزشی مرکز مشاوره و نسبت تعداد دانشجویان مراجعه‌کننده به مددکاری مرکز مشاوره به کل دانشجویان با وزن ۶۰۰ تقریباً به طور کامل برای تمامی سال‌ها محقق شده‌اند و از مهم‌ترین نقاط قوت این هدف به شمار می‌روند. ولی شاخص نمره کیفی تعلق خاطر به دانشگاه با وزن ۲۸۰۰ فقط برای سال ۱۳۹۸ مقدار موجود داشته است و شاخص نسبت تعداد اعضای جدید انجمن دانش‌آموختگان به کل دانش‌آموختگان با وزن ۶۰۰ طی سال‌های برنامه هیچگاه دارای مقدار موجود نبوده است و از عمده‌ترین نقاط ضعف این هدف می‌باشد.

است، میزان تحقق این هدف نسبت به سال گذشته اندکی کاهش داشته است.

در رویکرد دوم، شاخص‌های سرانه حضور دانشجویان در مرکز مشاوره جهت دریافت خدمات مشاوره و مددکاری تخصصی و نسبت تعداد دانشجویان مراجعه‌کننده به مددکاری مرکز مشاوره به کل دانشجویان در سال ۱۳۹۷ نسبت به سال ۱۳۹۶ امتیاز کمتری کسب کرده‌اند و در نتیجه باعث کاهش میزان تحقق هدف شده‌اند. همچنین در سال ۱۳۹۹ به دلیل اینکه مقدار موجود شاخص نسبت تعداد دانشجویان ورودی شرکت‌کننده در مراسم استقبال از دانشجویان جدیدالورود به کل دانشجویان ورودی ثبت نشده است، میزان تحقق هدف نسبت به سال ۱۳۹۸ کاهش یافته است.

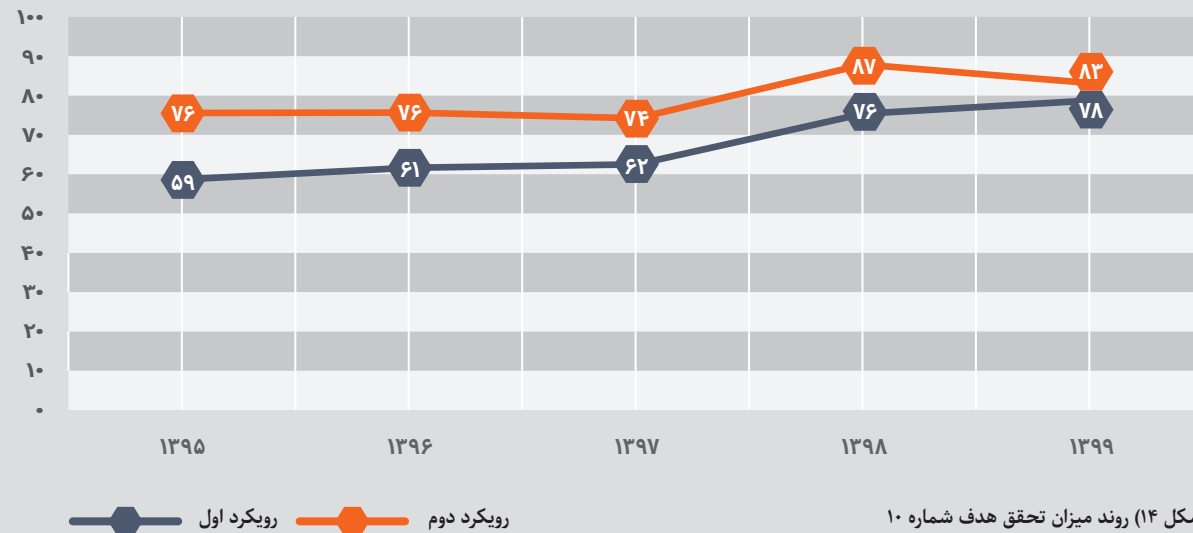
بررسی و تحلیل روند میزان تحقق هدف:

همانطور که در شکل ۱۳ رسم شده است، میزان تحقق هدف نهم در طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۷ حدوداً یکسان است، ولی در سال ۱۳۹۸ رشد چشمگیری داشته است. به دلیل اینکه شاخص‌های نمره کیفی تعلق خاطر به دانشگاه، نسبت تعداد دانشجویان شرکت‌کننده در فعالیت‌های ورزش همگانی به کل دانشجویان و تعداد فعالیت‌های فرهنگی و اجتماعی برگزار شده توسط دانشجویان که در سال‌های قبل مقدار موجود نداشته‌اند، در سال ۱۳۹۸ مقدار موجود آن‌ها ثبت شده است. همچنین در سال ۱۳۹۹ به دلیل اینکه شاخص نسبت تعداد دانشجویان ورودی شرکت‌کننده در مراسم استقبال از دانشجویان جدیدالورود به کل دانشجویان ورودی دارای مقدار موجود نبوده

۱۰-۲) میزان تحقق هدف ۱۰:

توسعه و ارتقای روزآمد فضاهای کالبدی و زیرساخت‌های تجهیزاتی، فناوریانه و کالبدی

هدف دهم



شکل ۱۴) روند میزان تحقق هدف شماره ۱۰

بررسی نقاط قوت و ضعف هدف:

مهم‌ترین شاخص این هدف سهم اعتبارات تجهیزات آموزشی و پژوهشی از کل اعتبار تجهیزات با وزن ۱۸۰۰ است که دارای روندی نزولی در مقادیر موجود می‌باشد و مهم‌ترین نقطه ضعف این هدف به شمار می‌رود. اما شاخص‌های سهم اعتبارات تجهیزات اداری و پشتیبانی و تجهیزات توسعه فناوری از کل اعتبار تجهیزات و تعداد منابع اطلاعاتی چاپی و الکترونیکی در دسترس دانشگاهیان با وزن ۶۰۰ به دلیل اینکه بالاترین مقدار موجود را کسب کرده‌اند، مهم‌ترین نقاط قوت این هدف هستند.

دانشجویان تحصیلات تکمیلی (مترمربع) و شاخص درصد سوییچ‌های دارای پشتیبانی در سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۸ مقدار موجود نداشته‌اند اما در سال ۱۳۹۹ مقادیر موجود آن‌ها ثبت شده است و امتیاز کسب نموده‌اند، میزان تحقق هدف در سال ۱۳۹۹ افزایش یافته است.

در رویکرد دوم میزان تحقق هدف به طور کلی روند یکسانی داشته است. فقط در سال ۱۳۹۸ به دلیل اینکه اکثر شاخص‌های قابل ارزیابی امتیاز بیشتری نسبت به سایر سال‌ها کسب کرده‌اند، میزان تحقق در سال مذکور بیشتر بوده است.

بررسی و تحلیل روند میزان تحقق هدف:

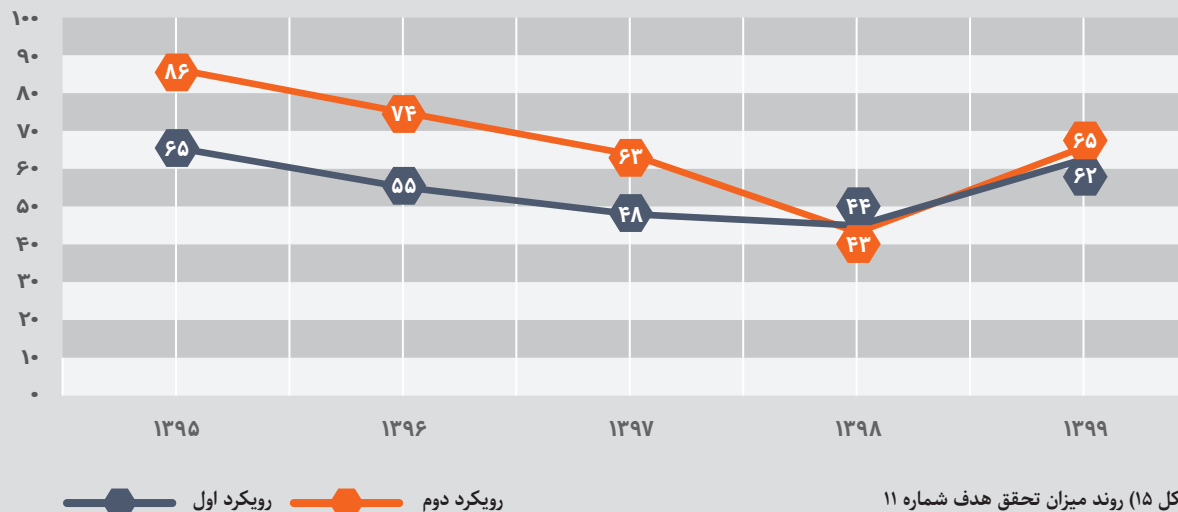
بر اساس شکل ۱۴، میزان تحقق هدف دهم بر مبنای رویکرد اول طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۷ تقریباً یکسان است ولی در سال ۱۳۹۸ رشد چشمگیری داشته است. به این دلیل که در سال مذکور مقادیر موجود سه شاخص سهم اعتبارات تجهیزات آموزشی و پژوهشی، سهم اعتبارات تجهیزات اداری و پشتیبانی و سهم اعتبارات تجهیزات توسعه فناوری از کل اعتبار تجهیزات بسیار به مقدار مطلوب نزدیک است و باعث افزایش میزان تحقق این هدف شده است. همچنین به دلیل اینکه شاخص سرانه فضای آزمایشگاه‌های پژوهشی



۱۱-۲) میزان تحقق هدف ۱۱:

توسعه و ارتقای روزآمد قابلیت‌ها و کاربست‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات

هدف یازدهم



شکل ۱۵) روند میزان تحقق هدف شماره ۱۱

اما در سال ۱۳۹۹ با افزایش قابل توجهی مواجه شده است که از دلایل اصلی آن می‌توان به این موضوع اشاره کرد که شاخص نرخ رشد الکترونیکی شدن فرآیندهای دانشگاه در سال ۱۳۹۸، مقدار موجود منفی داشته است و در سال ۱۳۹۹ به طور کامل محقق شده است. همچنین شاخص درصد وبسایت‌های دارای تأییدیه امنیتی که در سال گذشته مقدار موجود صفر داشته است، در سال ۱۳۹۹ با ثبت مقدار موجود، امتیاز کسب کرده است.

بررسی نقاط قوت و ضعف هدف:

شاخص درصد تحقق سیستم اطلاعات مدیریت با وزن ۱۲۰۰ و شاخص درصد تحقق سیستم مدیریت محتوا با وزن ۸۰۰ دارای امتیاز کامل در این هدف می‌باشند و مهم‌ترین نقاط قوت آن هستند. اما شاخص نرخ رشد الکترونیکی شدن فرآیندهای دانشگاه با وزن ۱۲۰۰ به دلیل نداشتن مقدار موجود دارای امتیاز نمی‌باشد و نقطه ضعف عمده این هدف است. همچنین شاخص رتبه‌ی وبمتریک دانشگاه با وزن ۹۰۰ به دلیل اینکه طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۸ با کاهش مقدار موجود همراه بوده است. نقطه ضعف دیگر این هدف محسوب می‌شود.

در طی این سال‌ها فقط به میزان ۲۰ درصد تحقق شده است. در سال ۱۳۹۹ به دلیل اینکه شاخص‌های درصد تحقق سیستم اطلاعات مدیریت و نرخ رشد الکترونیکی شدن فرآیندهای دانشگاه به طور کامل محقق شده‌اند و شاخص‌های سامانه‌های دارای تأییدیه امنیتی، درصد وبسایت‌های دارای تأییدیه امنیتی و تعداد هسته مجازی و RAM قابل اختصاص به هر طرح پژوهشی از فضای ابری یا محاسبات سنگین دارای امتیاز قابل قبولی نسبت به سال ۱۳۹۸ دارند، میزان تحقق هدف افزایش چشمگیری داشته است. در رویکرد دوم به طور کلی میزان تحقق هدف تا سال ۱۳۹۸ روندی نزولی داشته است.

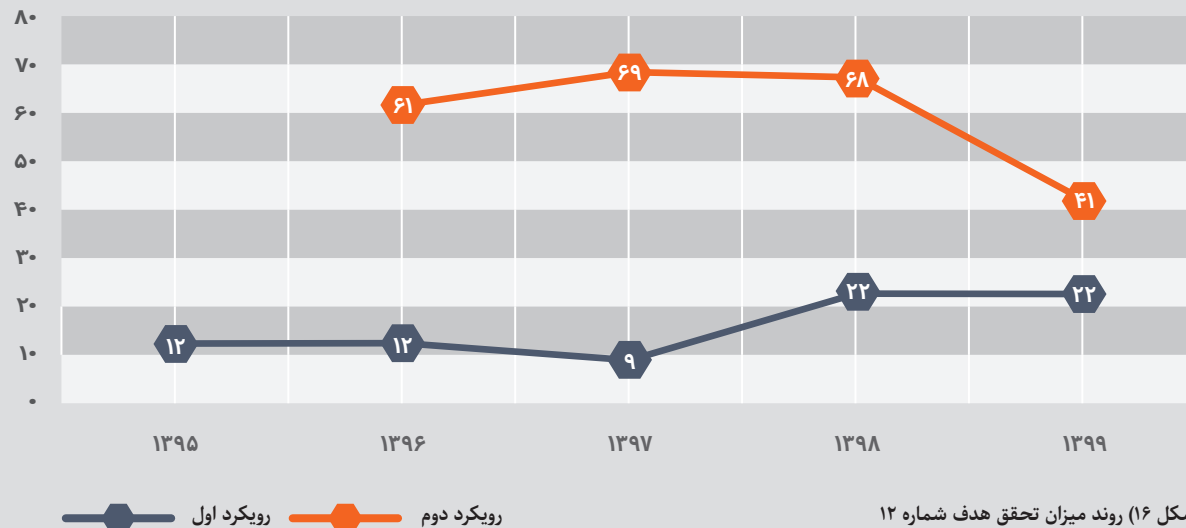
بررسی و تحلیل روند میزان تحقق هدف:

همانطور که در شکل ۱۵ مشاهده می‌شود، میزان تحقق این هدف در رویکرد اول طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۸ به دلیل اینکه امتیاز بیشتر شاخص‌های آن کاهش پیدا کرده است، سیر نزولی داشته است. به عنوان مثال مقادیر موجود شاخص متوسط زمان انتظار برای دریافت سرویس محاسبات سنگین (روز) برای سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۸ به ترتیب ۲۰، ۴۵، ۶۰ و ۹۰ روز است و به دلیل اینکه جهت شاخص کاهش است باعث کاهش امتیاز آن شده است. همچنین شاخص درصد تحقق سیستم مدیریت دانش مطابق مقادیر مطلوب آن، بایستی تا سال ۱۳۹۸ به طور کامل محقق شود، اما متأسفانه

۱۲-۲) میزان تحقق هدف ۱۲:

تحقق دانشگاه سبز و ایفای نقش مؤثر در حفظ و بهبود محیط زیست

هدف دوازدهم



شکل ۱۶) روند میزان تحقق هدف شماره ۱۲

بررسی نقاط قوت و ضعف هدف:

شاخص ساختمان‌های دارای اصول سبز با وزن ۱۵۰۰ بیشترین اهمیت را در این هدف دارا می‌باشد. اما به دلیل نداشتن مقدار مطلوب امتیازی به آن اختصاص داده نشده است و مهم‌ترین نقطه ضعف این هدف می‌باشد. همچنین شاخص تعداد کارگاه‌ها و دوره‌های آموزشی (داخلی و خارجی) مرتبط با موضوعات محیط‌زیست با وزن ۱۰۰۰ برای سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۷ مقدار موجود نداشته است و در سال ۱۳۹۸ فقط یک دوره مرتبط با موضوعات محیط زیست برگزار شده است که دومین نقطه ضعف عمده تحقق این هدف می‌باشد. شاخص نسبت تعداد آزمایشگاه‌های دارای استاندارد ایمنی زیست‌محیطی به کل آزمایشگاه‌ها نیز با وزن ۷۰۰ جزء با اهمیت‌ترین شاخص‌های این هدف است که برای سال‌های ۱۳۹۶ تا ۱۳۹۸ دارای مقدار موجود و امتیاز قابل قبولی می‌باشد و مهم‌ترین نقطه قوت آن است.

هیچ شاخصی قابل ارزیابی نبوده است و در نتیجه میزان تحقق این هدف قابل محاسبه نمی‌باشد.

طی سال‌های ۱۳۹۶ تا ۱۳۹۸ میزان تحقق روند صعودی داشته است اما در سال ۱۳۹۹ به دلیل اینکه تعداد شاخص‌های بیشتری قابل ارزیابی بوده‌اند با توجه به نرمال‌سازی اوزان، میزان تحقق کاهش داشته است. همچنین دو شاخص نسبت تعداد آزمایشگاه‌های دارای استاندارد ایمنی زیست‌محیطی به کل آزمایشگاه‌ها و تعداد کارگاه‌ها و دوره‌های آموزشی (داخلی و خارجی) مرتبط با موضوعات محیط‌زیست در سال ۱۳۹۹ به دلیل صفر بودن مقدار موجود، امتیازی کسب نکرده‌اند.

بررسی و تحلیل روند میزان تحقق هدف:

بر مبنای شکل ۱۶، میزان تحقق این هدف بر اساس رویکرد اول در سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ یکسان بوده است. در سال ۱۳۹۷ به دلیل عدم ثبت مقدار موجود سه شاخص نرخ مصرف گاز، آب و برق در سامانه MIS دانشگاه، این مقدار کاهش پیدا کرده است. ولی در سال ۱۳۹۸ به دلیل ثبت مقادیر موجود سه شاخص مذکور، میزان تحقق با افزایش حدود ۱۳ درصدی به عدد ۲۲ رسیده است و در نهایت میزان تحقق سال ۱۳۹۹ نسبت به سال ۱۳۹۸ تفاوتی نداشته است. در سال ۱۳۹۵ به دلیل عدم وجود مقدار موجود و مطلوب برای شاخص‌ها، در رویکرد دوم،



میزان تحقق شاخص‌های اولین برنامه راهبردی دانشگاه

همانطور که در جدول ۲ ذکر گردید اولین برنامه راهبردی دانشگاه فردوسی مشهد دارای ۱۲ هدف، ۳۰ جزء هدف و ۳۰۴ شاخص می‌باشد. در جداول ۴ تا ۳۱ امتیاز خام شاخص‌های هر جزء هدف به روشی که در بخش قبل توضیح داده شد محاسبه و درج شده است. لازم به توضیح است آن دسته از شاخص‌هایی که فاقد مقدار موجود یا مطلوب هستند، میزان تحقق آن‌ها محاسبه نشده است و در جداول با خط تیره مشخص شده‌اند. همچنین میزان تحقق بیشتر از ۱۰۰ به این معناست که شاخص بیشتر از مقدار مطلوب تعیین شده تحقق یافته است.

۱-۳) میزان تحقق شاخص‌های هدف ۱

افزایش جذب دانشجویان نخبه و مستعد، دستیابی به جایگاه ممتاز آموزشی به ویژه در تحصیلات تکمیلی، توسعه محیط یادگیری خلاق و جذاب، ارتقاء اثربخشی آموزش، تأسیس حوزه‌های میان رشته‌ای و تربیت دانش‌آموختگان توانمند و متعهد همسو با نیازهای جامعه

جدول ۴) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «افزایش جذب دانشجویان نخبه و مستعد» (۱۰۱)

میزان تحقق					ردیف	عنوان شاخص
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۳۵۵	۲۸۹	۳۲۳	۳۸۳	۳۸۳	۱	تعداد دانشجویان جذب شده دارای رتبه زیر ۱۰۰۰ در کنکور سراسری
۹۰	۱۰۸	۱۰۹	۱۰۴	۱۰۴	۲	نسبت تعداد پذیرفته‌شدگان استعدادهای درخشان در مقطع کارشناسی ارشد به کل دانشجویان پذیرفته شده کارشناسی ارشد
۴۴	۴۱	۶۳	۵۵	۱۰۰	۳	نسبت تعداد پذیرفته‌شدگان استعدادهای درخشان در مقطع دکتری به کل دانشجویان پذیرفته شده دکتری
-	-	-	-	-	۴	تعداد دانشجویان جذب شده از میان ده درصد برتر دانش‌آموختگان رشته‌های دانشگاهی
-	-	-	-	-	۵	نسبت تعداد دانشجویان برتر جذب شده غیرایرانی به کل دانشجویان غیرایرانی



جدول ۵) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «دستیابی به جایگاه ممتاز آموزشی به ویژه در تحصیلات تکمیلی» (۰۱۰۲)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۰	۰	۵۰	۵۰	۱۰۰	تعداد دانشجویان دارای مدال در المپیادهای علمی بین‌المللی	۱
۱۱	۰	۱۱۱	۸۱	۸۱	تعداد دانشجویان دارای مدال در المپیادهای علمی کشوری	۲
-	-	-	-	-	نسبت تعداد دانش‌آموختگان دانشگاه فردوسی مشهد پذیرفته شده در تحصیلات تکمیلی دانشگاه‌های برتر ایران به کل دانش‌آموختگان پذیرفته شده در تحصیلات تکمیلی	۳
-	-	-	-	-	تعداد دانش‌آموختگان راه‌یافته از مقطع کارشناسی ارشد به دکتری در طی دو سال	۴
۶۰	۸۰	-	-	-	تعداد دانش‌آموختگان راه‌یافته از مقطع دکتری به هیات علمی	۵

جدول ۶) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «توسعه محیط یادگیری خلاق و جذاب» (۰۱۰۳)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۱۹۱	۱۹۰	۱٫۲	۰٫۲۷۲	۰٫۵۳۳	نسبت تعداد دروس دارای طرح درس به کل دروس ارائه شده	۱
۱۰۰	۱۱۱	۱۱۸	۱۱۷	۳۸	نسبت تعداد طرح درس‌های رعایت شده به کل طرح درس‌های تدوین شده	۲
۵۶	۷۰	-	۱۲۴	۴۳۱	نسبت تعداد دروس ارائه شده به روش تدریس گروهی به کل دروس قابل ارائه به روش تدریس گروهی	۳
۲۶۴	-۲۱۷	۵۴۷	-۱۴۸	-۱۸	نرخ رشد ارائه سخنرانی علمی اعضای هیات علمی در دانشکده‌ها	۴
۶۳۸	-۴۵۸	-۱۰۸	-۱۵۳	۳۱۸۵	نرخ رشد ارائه سخنرانی علمی دانشجویان دکتری در دانشکده‌ها	۵
-۲۳	۱۰۴	۴۴۹۶	۷۸۶	-	نرخ رشد حضور دانشجویان تحصیلات تکمیلی در نشست‌های علمی	۶
۹۶	۱۵۰	۲۸۶	۱۶۲	۲۰۴	نسبت تعداد بازدیدهای علمی- آموزشی اجرا شده به کل بازدیدهای مصوب برنامه درسی	۷
۳۱۳	۳۲۶	-	-	-	تعداد دروس تدریس شده با کمک دستیار آموزشی	۸
۱۱۰	۱۲۱	-	-	-	نسبت تعداد کلاس‌های دارای وسایل جدید و مدرن به کل کلاس‌ها	۹
۷۰	۱۴۶	-	-	-	نسبت تعداد آزمایشگاه‌های دارای وسایل جدید و مدرن به کل آزمایشگاه‌ها	۱۰
۴۰	-	-	-	-	نسبت تعداد کارگاه‌های دارای وسایل جدید و مدرن به کل کارگاه‌ها	۱۱



جدول (۷) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «ارتقاء اثربخشی آموزشی» (۱۰۴)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف	
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵			
۷۰	۶۹	۷۵	۵۴	-	علوم انسانی	نسبت تعداد دانشجویان مشروطی در مقطع کارشناسی به کل دانشجویان کارشناسی به تفکیک گروه‌های تحصیلی	۱
۹۱	۸۳	۱۱۳	۶۴	-	علوم پایه		
۹۷	۷۵	۸۲	۴۹	-	فنی و مهندسی		
۷۲	۱۱۶	۹۲	۵۷	-	کشاورزی و دامپزشکی		
۳۳	۳۴	۴۳	۲۵	-	علوم انسانی	نسبت تعداد دانشجویان مشروطی در مقطع کارشناسی ارشد به کل دانشجویان کارشناسی ارشد به تفکیک گروه‌های تحصیلی	۲
۵۷	۵۶	۶۷	۳۹	-	علوم پایه		
۶۰	۵۵	۶۲	۳۹	-	فنی و مهندسی		
۴۹	۵۶	۴۷	۳۱	-	کشاورزی و دامپزشکی		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	علوم انسانی	نسبت تعداد دانشجویان مشروطی در مقطع دکتری به کل دانشجویان دکتری به تفکیک گروه‌های تحصیلی	۳
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	علوم پایه		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	فنی و مهندسی		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	کشاورزی و دامپزشکی		
-	-	-	-	-	علوم انسانی	نسبت میانگین نمره ارزیابی جامع عملکرد اعضای هیات علمی در هر مرتبه علمی به مقدار هدف به تفکیک گروه‌های تحصیلی	۴
-	-	-	-	-	علوم پایه		
-	-	-	-	-	فنی و مهندسی		
-	-	-	-	-	کشاورزی و دامپزشکی		
۷۸	۵۱	۱۹۰	۱۵۶	-	نسبت تعداد اعضای هیات علمی دارای میانگین ارزشیابی کمتر از میانگین دانشگاه به تعداد کل اعضای هیات علمی	۵	
۵۷	۵۹	۱۱۵	۱۱۴	۱۱۹	نسبت تعداد دروس تدریس شده توسط اساتید حق‌التدریس به کل دروس ارائه شده	۶	
-	-	-	-	-	تعداد دروس تدریس شده متناسب با واقعیت‌های جامعه	۷	



ادامه جدول (۷)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۱۰۶	۱۰۶	۱۰۶	۱۰۵	۱۰۵	نسبت تعداد اعضای هیات علمی با درجه دانشیار به بالا به کل اعضای هیات علمی	۸
۱۲۳	۱۲۳	۱۴۲	۱۳۷	۱۴۸	نسبت میانگین طول مدت زمان تحصیل دانشجویان به طول دوره تحصیلی استاندارد به تفکیک مقاطع تحصیلی	۹
۱۲۰	۱۳۰	۱۵۶	۱۷۵	۱۵۴		
۳۳	۴۶	۵۹	۶۲	۷۵		
۱۱۱	۱۲۸	۱۴۶	۱۵۷	۱۷۱		
-	-	-	-	-	نسبت تعداد برنامه‌های درسی بازنگری شده به کل برنامه‌های درسی به تفکیک مقاطع تحصیلی	۱۰
-	-	-	-	-	نسبت تعداد رشته‌های دارای برنامه‌ی آموزشی منطبق با استاندارد بین‌المللی به کل رشته‌ها	۱۱
۱۴۷	۱۲۰	-	-	-	نسبت تعداد دانشجویان معدل بالا به کل دانشجویان	۱۲
۹۱	۸۹	۹۱	۹۹	-	تعداد رشته‌های آموزشی	۱۳
۱۰۲	۱۰۳	۱۰۳	۱۰۵	-	تعداد گروه‌های آموزشی	۱۴

جدول (۸) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تأسیس حوزه‌های میان رشته‌ای» (۰۱۰۵)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۱۸	۵۶	-	-	-	نسبت تعداد رشته‌های تحصیلی میان‌رشته‌ای ایجاد شده به کل رشته‌های تحصیلی ایجاد شده در دانشگاه	۱
-	-	-	-	-	تعداد کارگاه‌های آموزشی برگزار شده میان‌رشته‌ای	۲
-	-	-	-	-	تعداد درس‌های ارائه شده توسط حداقل دو استاد غیر هم‌رشته	۳



جدول ۹) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تربیت دانش‌آموختگان توانمند و متعهد همسو با نیازهای جامعه» (۰۱۰۶)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
-	-	-	-	-	نسبت تعداد دانش‌آموختگان شاغل در هر سال به کل دانش‌آموختگان همان سال	۱
-	-	-	-	-	نسبت مدت زمان اشتغال دانش‌آموختگان به فاصله زمانی فارغ‌التحصیلی آن‌ها تا زمان حال در طی پنج سال اخیر	۲
-	-	-	-	-	نسبت تعداد دانش‌آموختگان دارای مشاغل متناسب با رشته تحصیلی به کل دانش‌آموختگان در پنج سال اخیر	۳
-	-	-	-	-	نسبت تعداد کل کسب‌وکارهای ایجاد شده توسط دانش‌آموختگان به کل دانش‌آموختگان در پنج سال اخیر	۴
۱۷۱	۶۷	-	-	-	تعداد دانش‌آموختگان دارای جایزه ملی و بین‌المللی	۵
-	-	-	-	-	تعداد دانش‌آموختگان دارای اختراع ملی و بین‌المللی	۶
-	-	-	-	-	تعداد دانش‌آموختگان پر استناد	۷
-	-	-	-	-	میزان رضایت جامعه از توانمندی دانش‌آموختگان دانشگاه	۸
-	-	-	-	-	میزان رضایت دانش‌آموختگان از کاربردی بودن مطالب آموزشی	۹

۲-۳) میزان تحقق شاخص‌های هدف ۲

افزایش کیفی و کمی تولیدات علمی، توسعه متوازن واحدهای پژوهشی و دستیابی به جایگاه ممتاز پژوهشی و فناوری در سطح ملی و بین‌المللی

جدول ۱۰) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «افزایش کیفی و کمی تولیدات علمی» (۰۲۰۱)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۸۱	۸۳	۹۸	۱۰۲	۱۰۸	سرانه مقاله‌های نشریه‌های علمی پژوهشی اعضای هیات علمی	۱
۹۶	۹۷	۱۱۰	۱۱۰	۱۱۴	سرانه مقاله‌های نمایه‌شده در پایگاه Scopus اعضای هیات علمی	۲
۱۹۴	۱۸۹	۱۷۳	۹۲	۱۰۰	سرانه مقاله‌های منتشرشده در نشریات نمایه‌شده در JCR اعضای هیات علمی	۳
۲۲۰۰	۱۱۰۰	۴۳۳	۳۵۰	۶۵۰	تعداد کتاب منتشرشده تالیفی	۴
-	-	-	-	-	تعداد کتاب منتشرشده تصنیفی فارسی و غیرفارسی	۵
-	-	-	-	-	تعداد آثار ترجمه‌شده اعضای هیات علمی به زبان‌های غیرفارسی در انتشارات معتبر	۶
۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	-	تعداد نظریه‌های اصیل کرسی‌های نظریه پردازی	۷
-	-	-	-	-	تعداد آثار برجسته هنری - معماری تولید شده در سطح ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی	۸



جدول (۱۱) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «توسعه متوازن واحدهای پژوهشی» (۰۲۰۲)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۱۲۵	۱۱۵	۱۰۰	۱۳۲	۹۰	تعداد گروه‌های پژوهشی	۱
۱۰۰	۱۰۰	۷۰	۷۰	۷۰	تعداد قطب‌های علمی	۲

جدول (۱۲) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «دستیابی به جایگاه ممتاز پژوهشی در سطح ملی و بین‌المللی» (۰۲۰۳)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	تعداد مقاله‌های منتشرشده در نشریه‌های Science و Nature	۱
۱۱۰	۱۲۱	۱۱۹	۱۱۶	۱۱۶	درصد مقاله‌های منتشرشده در نشریه‌های Q1 (JCR)	۲
۴۶	۴۵	۴۸	۴۶	۵۴	درصد مقاله‌های علمی موجود در ده درصد اول مقاله‌های دارای بالاترین استناد	۳
۱۷۵	-	-	۱۶۷	-		
-	-	-	-	-	ضریب تاثیر نرمال شده مقاله‌های دانشگاه	۴
۰	۰	-	-	-	میانگین استناد به مقاله‌های نمایه‌شده در Scopus	۵
۲۸۲	۳۲۳	۲۳۹	۲۵۹	-	میانگین استناد به مقاله‌های منتشرشده در JCR	۶
۰	-	۰	۱۰۰	۱۰۰	تعداد نشریه‌های نمایه‌شده در JCR	۷
۹۲	۵۰	۶۷	۱۰۰	۱۰۰	تعداد نشریه‌های نمایه‌شده در نمایه‌نامه‌های تخصصی Scopus یا Scopus	
۶۰	۶۷	۲۰۰	۱۰۰	۱۰۰	تعداد دفعات مصاحبه تخصصی اعضای هیات علمی با هریک از سه روزنامه برتر کشور (دارای بالاترین تیراژ)	۸
-	-	-	-	-	تعداد دفعات حضور اعضای هیات علمی در رسانه ملی (۵ شبکه اصلی) در راستای تخصص	۹
-	-	-	-	-	تعداد موزه‌های تخصصی تاریخی، فرهنگی و هنری برگزارشده در سطح استانی و ملی	۱۰
-	-	-	-	-	تعداد موارد تصحیح نسخ خطی در حوزه فرهنگ ایران و اسلام در سطح ملی و بین‌المللی	۱۱
-	-	-	-	-	تعداد موارد فهرست‌نویسی نسخ خطی	۱۲



۳-۳) میزان تحقق شاخص‌های هدف ۳

ارتقای توانمندی در کارآفرینی، افزایش تولید فناوری، توسعه قابلیت‌های بهره‌برداری و انتقال فناوری‌های نوین و تولید و ارائه محصولات/ خدمات تخصصی دانش‌بنیان

جدول (۱۳) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «ارتقای توانمندی در کارآفرینی» (۰۳۰۱)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۶۱	۶۱	۲۲	۱۷	۲۸	تعداد دوره‌های آموزش مبانی کارآفرینی و کسب‌وکار	۱
۲۴۲	۷۵	۱۰۸	۱۳۸	۲۰	تعداد گردهمایی‌های آموزشی - تجربی آخر هفته‌ای (startup weekend)	۲
۱۱۷	۱۶۱	۷۸	۶	۲۸	تعداد سمینارهای آشنایی با مشاغل	۳
-	-	-	-	-	نفر - ساعت سمینارها، گردهمایی‌ها و دوره‌های آموزشی با رویکرد کارآفرینانه	۴
-	-	-	-	-	تعداد مشاوره‌های ارائه شده در زمینه کارآفرینی و راه‌اندازی کسب‌وکار	۵
-	-	-	-	-	تعداد فعالیت‌های پژوهشی (کتاب، ترجمه، مقاله و...) مورد حمایت در حوزه کارآفرینی	۶
۰	-	۰	۰	۰	تعداد طرح‌های مورد حمایت مدیریت کارآفرینی	۷
-	-	-	-	-	نسبت تعداد طرح‌های مورد حمایت مدیریت کارآفرینی وارد شده به مرکز رشد به کل طرح‌های حمایت شده	۸
۰	-	۲/۵	۸	-	تعداد پروژه‌های طرح‌های مهارت‌ورزی	۹
-	-	-	-	-	متوسط اعتبار حمایتی تخصیص یافته به کارآفرینان (میلیون ریال)	۱۰
-	-	-	-	-	میزان جذب منابع مالی حمایتی از سایر مراکز و دستگاه‌ها برای حمایت از کارآفرینان (میلیون ریال)	۱۱

جدول (۱۴) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «افزایش ظرفیت تولید فناوری» (۰۳۰۲)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۷۹	۵۳	۱۶	۲۰	۲۰	نسبت تعداد اعضای هیات علمی و دانشجویان فعال در حوزه فناوری به کل اعضای هیات علمی و دانشجویان	۱
۰/۳۳	-	-	-	-	نسبت تعداد پایان‌نامه‌ها/ رساله‌های تقاضامحور (سفارش، قرارداد، حمایت) به کل پایان‌نامه‌ها/ رساله‌ها	۲
۴۰	۴۰	۵۰	۵۰	۶۷	تعداد مراکز رشد واحدهای فناوری	۳
-	-	-	-	-	دوره مقدماتی	۴
-	-	-	-	-	دوره رشد	



جدول ۱۵) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «توسعه قابلیت‌های بهره‌برداری و انتقال فناوری‌های نوین» (۱۳۹۳-۰۳)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۲۷۰	۳۱۳	-	-	-	تعداد نوآوری‌های واحدهای فناور مستقرشده مراکز رشد	۱
-	-	-	-	-	تعداد گواهی امتیاز علمی، دانش فنی و حق لیسانس واگذار شده	۲
۱۱	۱۲	۶	۹	۱۳	نسبت تعداد طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی به کل طرح‌های پژوهشی	۳
-	-	-	-	-	نسبت تعداد طرح‌های فناوری برون‌دانشگاهی به کل طرح‌های پژوهشی	۴
۴۰۰	۴۹	۲۵۰	۲۷۱	۴۲۹	نسبت تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان دانشگاهی به کل شرکت‌های دانش‌بنیان دانشگاه	۵
۰	۴۰۷	۲۵۰	۳۷۱	۴۴۰	نسبت تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان با مشارکت دانشگاهیان به کل شرکت‌های دانش‌بنیان دانشگاه	۶
-	-	-	-	-	نسبت تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان مراکز رشد به کل شرکت‌های دانش‌بنیان مراکز رشد کشور	۷
۳۸	۱۴۳	۱۶۷	۲۰	۲۰	تعداد شرکت‌های زایشی (Spin off) از واحدهای فناور مستقر در مراکز رشد	۸
-	-	-	-	-	نسبت تعداد واحدهای فناوری مراکز رشد به کل شرکت‌های مراکز رشد دانشگاهی کشور	۹
۵۰	۶۳	-	۲۵	-	تعداد شبکه‌های تخصصی ایجاد شده در حوزه فناوری	۱۰
۴۴	۱٫۲	-	۴۰	۲	سبب درآمد ناشی از فعالیت‌های دانش‌بنیان به کل درآمد اختصاصی دانشگاه	۱۱
۰٫۶۷	۰٫۷	-	۴٫۹	۴٫۹	سرانه درآمد ناشی از فعالیت‌های دانش‌بنیان اعضای هیات‌علمی (میلیون ریال)	۱۲
۱۱۹	۸۴	۷۵	۸۲	-	نسبت مبلغ کل قراردادهای طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی مصوب شده به کل مبلغ طرح‌های پژوهشی	۱۳
۸۷	-	-	-	-	تعداد واحدهای تحقیق و توسعه صنایع و یا معماری (هنر) تاسیس شده مستقر در دانشگاه	۱۴
۱۰۰	۰	۵۰	۳۳	-	تعداد آزمایشگاه‌های مرجع تاسیس شده در زمینه تخصصی با قابلیت ارائه خدمات بیرونی در دانشگاه	۱۵
-	-	-	-	-	نرخ رشد درآمد حاصل از کارگاه‌ها و دفاتر فنی دانشگاه	۱۶



جدول ۱۶) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تولید و ارائه محصولات/ خدمات تخصصی دانش بنیان» (۰۳۰۴)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۶۰۰	۶۲۰	۷۵	۲۵۰	۱۳۵۰	تعداد اختراعات ثبت شده در خارج کشور	۱
۲۲	۳۶	۳۷	۷۷	۹۰	تعداد اختراعات ثبت شده در داخل کشور	۲
۰	۴٫۸	۰	۲۰۰	-	نسبت تعداد اختراعات ثبت داخل موسسات فناور به کل موسسات مستقر	۳
۰	۰	۰	۰	-	نسبت تعداد اختراعات ثبت خارج موسسات فناور به کل موسسات مستقر	۴
۰	۱٫۸	-	-	-	تعداد دانش فنی تدوین شده از طرح‌های پژوهش و فناوری	۵
۰٫۵۴	۰٫۱۸	-	-	-	نسبت تعداد تولید و ارائه محصولات/ خدمات تخصصی تولید شده به کل طرح‌های پژوهشی	۶
۱۰۰	۲۰	۲۵	۳۳	۳۳	تعداد جوایز و افتخارات معتبر ملی و بین‌المللی معتبر در حوزه فناوری	۷
۰	۰	۰	۰	۰	تعداد استانداردهای معتبر ملی و بین‌المللی تدوین شده	۸
۱۰۰۰	۱۰۰	۰	۰	۰	تعداد محصولات دانش‌بنیان تولید شده دارای تاییدیه معتبر ملی و بین‌المللی	۹
۱۰۰	۰	۰	۰	۰	تعداد مالکیت فکری ثبت‌شده در خارج از کشور	۱۰

۴-۳) میزان تحقق شاخص‌های هدف ۴

تقویت تعلق و تعهد به اسلام و ایران، تعمیق فضایل اخلاقی و ارزش‌های انقلاب اسلامی، تقویت مشارکت جمعی و انضباط اجتماعی و ارتقای سلامت جسمانی و نشاط روانی و اجتماعی

جدول ۱۷) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تقویت تعلق و تعهد به اسلام و ایران» (۰۴۰۱)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۵۰	۵۱	-	-	-	سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای دینی آگاهی بخش (دقیقه)	۱
۴۸	۴۹	-	-	-	سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای دینی شعائری (دقیقه)	۲
۶۷	۶۸	-	-	-	سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای تقویت‌بخش روحیه ملی (دقیقه)	۳



جدول ۱۸) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تعمیق فضایل اخلاقی و ارزش‌های انقلاب اسلامی» (۰۴۰۲)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۱۰۵	۱۰۹	-	-	-	سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای تقویت‌کننده اخلاقیات اجتماعی و دانشگاهی (دقیقه)	۱
۱۳۰	۱۴۴	-	-	-	سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای تبیین اندیشه‌های امام خمینی (ره)، مقام معظم رهبری و مبانی قانون اساسی (دقیقه)	۲
۱۳۵	۱۳۲	-	-	-	سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای تقویت‌کننده فرهنگ جهاد و ایثار (دقیقه)	۳

جدول ۱۹) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تقویت مشارکت جمعی» (۰۴۰۳)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۱۰۰۰	۱۱۸۶	-	-	-	نسبت تعداد دانشگاهیان مشارکت‌کننده در فرآیندهای تصمیم‌گیری فرهنگی به کل دانشگاهیان	۱
۹۶	۹۳	۹۶	۹۸	۹۹	تعداد تشکلهای فعال	۲
۲۳	۶۷	۲۱۶	۲۲۷	۲۴۰	نسبت تعداد اعضای تشکلهای به کل دانشگاهیان	۳
۹۶	۸۸	۱۲۹	۸۹	۹۸	تعداد نشریات فرهنگی و اجتماعی	۴

جدول ۲۰) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تقویت انضباط اجتماعی» (۰۴۰۴)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۱۰۴	۱۰۹	-	-	-	سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای تقویت‌کننده انضباط اجتماعی (دقیقه)	۱
۱۴۶۷	۵۶	۸۰	۱۳۱	۱۵۳	نسبت تعداد تخلفات احرازشده دانشجویان به کل دانشجویان	۲
-	-	-	-	-	نسبت تعداد تخلفات احرازشده کارکنان به کل کارکنان	۳



جدول ۲۱) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «ارتقای سلامت جسمانی و نشاط روانی و اجتماعی» (۰۴۰۵)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۱۴۱	۱۴۱	-	-	-	سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای ارتقاءدهنده توانمندی‌های روانی و اجتماعی (دقیقه)	۱
۱۷۱۸	۱۹۴۸	-	-	-	سرانه حضور دانشگاهیان در فعالیتهای نشاط‌آور و مفرح (دقیقه)	۲
۱۵۰	۱۲۰	۰	۰	۱۰۰	تعداد کارگاه‌ها و سمینارهای توسعه فعالیتهای تربیت‌بدنی	۳
۰٫۰۱۱	۰٫۰۱۳	۰٫۱۳	۰٫۱۱	۰٫۰۲	نسبت تعداد دانشگاهیان مراجعه‌کننده به مرکز تندرستی و مشاوره ورزشی به کل دانشگاهیان	۴
۴۵۱	۱۴۵	۲۲۸	۷۲	۲۷	تعداد رویدادهای ورزشی برگزار شده	۵
۱۸	۰	۱۸	۳۰	۳٫۷	نسبت تعداد کارکنان و اعضای هیات علمی شرکت‌کننده در مسابقات و رویدادهای ورزشی به کل کارکنان و اعضای هیات علمی	۶
۱۷	۲۷	۳۲	۴۶	۵۴	نسبت تعداد کارکنان و اعضای هیات علمی مراجعه‌کننده به مرکز بهداشت به کل کارکنان و اعضای هیات علمی	۷
۳۰	۵٫۶	۶	۱۴	۸۳	تعداد برنامه‌های آموزشی ارتقای سلامت برای کارکنان و اعضای هیات علمی	۸
۱۲۶	۸۱	۵۴	۵۴	۰	نسبت تعداد کارکنان و اعضای هیات علمی مراجعه‌کننده به مرکز مشاوره به کل کارکنان و اعضای هیات علمی	۹
۱٫۷	۱٫۲	۶٫۷	۳٫۸	۲٫۷	نسبت تعداد کارکنان و اعضای هیات علمی شرکت‌کننده در کارگاه‌های آموزشی مرکز مشاوره به کل کارکنان و اعضای هیات علمی	۱۰

۵-۳) میزان تحقق شاخص‌های هدف ۵

استقرار مدیریت اثربخش، پاسخگو و مبتنی بر خرد جمعی و نظام مشارکتی

جدول ۲۲) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «استقرار مدیریت اثربخش» (۰۵۰۱)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۹۵	۹۰	۸۸	۷۵	۸۸	درصد تحقق نظام برنامه‌ریزی راهبردی	۱
۸۰	۷۶	۸۶	۱۰۰	۱۰۰	درصد تحقق نظام نظارت و ارزیابی راهبردی	۲
-	-	-	-	-	درصد تحقق نظام مدیریت بهره‌وری	۳
۹۰	۱۰۰	-	-	-	نسبت تعداد مشاغل موجود مصوب به کل مشاغل مصوب و غیرمصوب	۴
۱۷۸	۱۰۰	-	-	-	تعداد فرایندهای بهبود یافته به تعداد کل فرایندها	۵
۳۷	۵۰	-	-	-	تعداد فرایندهای الکترونیکی شده به تعداد کل فرایندهای مستند شده	۶
۴۱	۳۸	-	-	-	تعداد فرایندهای نهادینه شده به تعداد فرایندهای مستند شده	۷



جدول ۲۳) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «استقرار مدیریت پاسخگو» (۰۵۰۲)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
-	-	-	-	-	میزان رضایت کارفرمایان از طرح‌های پژوهشی برون دانشگاهی	۱
۹۹٫۳	۹۹٫۶	۹۹٫۲	۹۹٫۵	-	میزان رضایت دانشجویان از عملکرد آموزشی اساتید	۲
۱۸۴	-	-	-	-	میزان رضایت دانشجویان از امکانات آموزشی و کمک آموزشی	۳
-	-	-	-	-	میزان رضایت دانشجویان از خدمات و امکانات رفاهی	۴
-	-	-	-	-	میزان رضایت دانشجویان از عملکرد کارکنان	۵
-	-	-	-	-	میزان رضایت اساتید از امکانات آموزشی و کمک آموزشی	۶
-	-	-	-	-	میزان رضایت اساتید از خدمات و امکانات رفاهی	۷
۹۷	-	-	-	-	میزان رضایت اساتید از عملکرد کارکنان	۸
-	-	-	-	-	میزان رضایت کارکنان از خدمات و امکانات رفاهی	۹
-	-	-	-	-	میزان رضایت کارکنان هر بخش از عملکرد مدیر مافوق	۱۰
۱۰۳	-	-	-	-	میزان رضایت کارکنان از عملکرد سایر کارکنان	۱۱
۹۶	۱۰۳	۱۰۲	۱۰۲	-	میزان رضایت مدیران هر بخش از عملکرد کارکنان زیرمجموعه	۱۲

جدول ۲۴) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «استقرار مدیریت مبتنی بر خرد جمعی و نظام مشارکتی» (۰۵۰۳)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۵۰	۵۶	۶۳	۷۱	۱۰۰	سرانه پیشنهادهای ارائه شده دانشگاهیان	۱
۱۰	۱۳	۱۴	۱۹	۲۴	نسبت تعداد دانشگاهیان پیشنهاد دهنده به کل دانشگاهیان	۲
۲۰	۱٫۶	۶۹	۷۴	۲۱۸	نسبت تعداد پیشنهادهای اجرا شده به کل پیشنهادهای ارائه شده	۳
-	-	-	-	-	درصد رشد سالیانه تعداد تصمیم‌های اخذ شده با مشارکت دانشگاهیان	۴



۶-۳) میزان تحقق شاخص‌های هدف ۶

برخوردار از منابع انسانی کارآمد، شایسته و ملتزم به ارزش‌های محوری دانشگاه

جدول ۲۵) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «برخوردار از منابع انسانی کارآمد، شایسته و ملتزم به ارزش‌های محوری دانشگاه» (۰۶۰۱)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف	
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵			
۰	-	-	-	-	نسبت بکارگیری (جذب) کارکنان به برآورد سالانه مطابق با برنامه‌ریزی نیروی انسانی	۱	
۲۲۵	۰	-	-	-	درصد انتصابات پست‌های سازمانی بر اساس شرایط احراز به کل انتصابات سالانه	۲	
۰	۰	-	-	-	درصد انتصابات پست‌های مدیریتی بر اساس مدل جانشین‌پروری	۳	
۱۳۱	۱۳۳	۰٫۴	۰٫۳۵	-	سرانه سالانه آموزش منابع انسانی	۴	
۹۷	-	-	-	-	درصد تحقق اثربخشی دوره‌های آموزشی	۵	
۱۰	۱۲۸	-	-	-	نسبت تعداد منابع انسانی با عملکرد مطلوب به کل منابع انسانی	۶	
۲۹	۰	-	-	-	درصد تحقق برنامه‌های انگیزشی رفاهی پیش‌بینی شده	۷	
۱۷	۱۲	-	۷	-	نسبت تعداد کارشناسان پژوهشی و آموزشی به کل کارکنان دانشکده‌ها/ پژوهشکده‌ها	۸	
۲۲۵	۱۶۶	۱۵۰	۱۴۰	۱۰۸	زیردیپلم	نسبت تعداد کارکنان دارای مقطع تحصیلی \geq ام به کل کارکنان دارای حکم کارگزینی (i): زیر دیپلم، دیپلم، فوق دیپلم، لیسانس، فوق لیسانس، دکتری	
۲۳۰	۱۹۲	۱۶۰	۱۴۷	۱۴۴	دیپلم		
۱۰۷	۱۱۰	۱۲۷	۱۲۹	۱۲۹	فوق دیپلم		
۱۱۸	۱۱۲	۱۰۳	۱۰۰	۱۰۳	لیسانس		
۱۳۶	۱۴۳	۱۳۶	۱۳۳	۱۳۰	فوق لیسانس		
۴۰۰	۳۰۰	۳۰۰	۳۰۰	۲۰۰	دکتری		
۱۲۴	۱۱۰	۱۱۰	۱۰۳	۱۰۶		نسبت تعداد کارکنان به کل اعضای هیات علمی	۱۰
۶۶	۸۳	۹۴	-	-		نسبت تعداد دانشجویان به کل کارکنان	۱۱
۹۴	۹۳	۹۵	۹۸	-	کارشناسی	نسبت تعداد دانشجویان به تفکیک مقاطع تحصیلی به کل اعضای هیات علمی دانشیار به بالا	
۱۰۱	۱۰۶	۱۰۹	۱۱۳	-	کارشناسی ارشد		
۹۷	۹۷	۹۹	۱۰۰	-	دکتری		



۷-۳) میزان تحقق شاخص‌های هدف ۷

مدیریت مؤثر منابع مالی، جذب منابع مالی متنوع و پایدار و گسترش زمینه‌های استقلال مالی

جدول (۲۶) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «مدیریت مؤثر منابع مالی» (۰۷۰۱)

میزان تحقق					ردیف	عنوان شاخص
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۹۲	۹۴	۹۷	۹۵	-	۱	سهم اعتبارات فعالیت‌های آموزشی از کل اعتبارات دانشگاه
۸۵	۹۲	۹۵	۸۹	-	۲	سهم اعتبارات فعالیت‌های پژوهش و فناوری از کل اعتبارات دانشگاه
-	-	-	-	-	۳	سهم اعتبارات فعالیت‌های پژوهشی از اعتبارات فعالیت‌های پژوهش و فناوری
۰	۰٫۰۶۳	-	-	-	۴	سهم اعتبارات فعالیت‌های فناوری از اعتبارات فعالیت‌های پژوهش و فناوری
۵۱	۴۶	۵۲	۸۸	-	۵	سهم اعتبارات فعالیت‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات از کل اعتبارات دانشگاه
۲۸	۵۶	۸۳	۹۹	-	۶	سهم اعتبارات فعالیت‌های دانشجویی و فرهنگی از کل اعتبارات دانشگاه
۶۳	۶۲	۷۴	۸۹	-	۷	سهم اعتبارات فعالیت‌های اداری و پشتیبانی از کل اعتبارات دانشگاه
۳۳	۴٫۵	۱۰٫۵	۹٫۵	-	۸	سهم اعتبارات فعالیت‌های رفاهی کارکنان از کل اعتبارات دانشگاه
۶۴	۸۰	۴۴	۸۹	-	۹	سهم اعتبارات فعالیت‌های تعمیرات و محوطه‌سازی از کل اعتبارات دانشگاه
۹۰	۹۶	۶۲	۵۶	-	۱۰	سهم اعتبارات تامین تجهیزات از کل اعتبارات دانشگاه
۶۴	۸۲	۸۵	۹۲	-	۱۱	سهم اعتبارات احداث و توسعه فضاها از کل اعتبارات دانشگاه
-	-	۵۰	۵۵٫۵	۶۶٫۷	۱۲	نسبت هزینه قراردادهای برون سپاری شده به هزینه‌های جاری دانشگاه

جدول (۲۷) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «جذب منابع مالی متنوع و پایدار و گسترش زمینه‌های استقلال مالی» (۰۷۰۲)

میزان تحقق					ردیف	عنوان شاخص
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	-	۱	تعداد منابع عمده درآمدی دانشگاه (تنوع و پایداری منابع مالی)
۴۸	۴۴	۶۰	۷۰	-	۲	نسبت درآمد اختصاصی دانشگاه به هزینه‌ها (استقلال مالی)



۸-۳) میزان تحقق شاخص‌های هدف ۸

گسترش و تعمیق تعاملات سازنده و هم‌افزا با مراکز علمی، فرهنگی، اجتماعی، ورزشی و اقتصادی در سطح ملی و بین‌المللی

جدول ۲۸) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «گسترش و تعمیق تعاملات سازنده و هم‌افزا با مراکز علمی، فرهنگی، اجتماعی، ورزشی و اقتصادی در سطح ملی و بین‌المللی» (۰۸۰۱)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۱۲۲	۱۰۴	۷۵	۹۲	۸۶	نسبت تعداد دانشجویان غیرایرانی به کل دانشجویان	۱
-	-	-	-	-	تعداد ساعات تدریس مدرسان بین‌المللی همکار با دانشگاه فردوسی مشهد	۲
-	-	-	-	-	تعداد کلاس‌های درس ارائه شده به زبان انگلیسی	۳
۳٫۴	۵٫۴	۰	۰	-	نسبت تعداد اعضای هیات‌علمی اعزامی از دانشگاه فردوسی مشهد به مؤسسات خارج از کشور برای همکاری‌های آموزشی به کل اعضای هیات‌علمی	۴
۰	۰	-	-	-	نسبت تعداد دانشجویان دکتری اعزامی از دانشگاه فردوسی مشهد به مؤسسات خارج از دانشگاه به کل دانشجویان دکتری	۵
۷۵	۴۰۰	۱۷۵	۰	۰	تعداد اعضای هیات‌علمی زبان فارسی اعزام شده به سایر دانشگاه‌ها	۶
-	-	-	-	-	نسبت تعداد قراردادهای و تفاهم‌نامه‌های آموزشی منعقدشده با سایر سازمان‌ها به کل قراردادهای و تفاهم‌نامه‌های علمی	۷
۱۰۰	۸۰۰	-	-	-	تعداد دوره‌های آموزشی مشترک با دانشگاه‌ها و مراکز علمی بین‌المللی منجر به مدرک تحصیلی	۸
۱۵۹	۲۴۹	۲۳۰٫۶	۳۲۲۲	۱۱۶۷	داخلی	۹ نفر- ساعت سخنرانی‌های علمی - آموزشی مشترک با دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزشی و پژوهشی و صنعتی داخلی و خارجی
۲۶۳	۶۷	۱۵۶	۲۷۰	۰	خارجی	
-	-	-	-	-	داخلی	۱۰ نفر- ساعت دوره‌های آموزشی مشترک با دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزشی، پژوهشی و صنعتی معتبر داخلی و خارجی
-	-	-	-	-	خارجی	
۰	۱۴۰۰	۳۰۰	۰	۵۰۰	تعداد مراکز آموزشی دایر شده مرتبط با دانشگاه فردوسی مشهد در سایر کشورها	۱۱
۰	-	-	-	-	درصد مقاله‌های مشترک با مراکز علمی بین‌المللی	۱۲
-	-	-	-	-	نسبت تعداد اعضای هیات‌علمی دانشگاه فردوسی مشهد با وابستگی (affiliation) بین‌المللی به کل اعضای هیات‌علمی	۱۳
۹۲	۷۳	۶۰	۱۱۰	۸۷	تعداد همایش‌های بین‌المللی برگزار شده	۱۴
۰	۲٫۲۲	۱۰	۱۳	-	تعداد اعضای هیات‌علمی شرکت‌کننده در مجامع علمی معتبر بین‌المللی (داخل و خارج کشور)	۱۵



ادامه جدول ۲۸

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۰	۷۳	۳۰۰	۲۲۹	-	تعداد دانشجویان دکتری شرکت‌کننده در مجامع علمی معتبر بین‌المللی (داخل و خارج کشور)	۱۶
۲٫۵	-	-	-	-	تعداد تفاهم‌نامه‌های پژوهشی و فناوری ملی و بین‌المللی منجر به عقد قرارداد	۱۷
۰	-	۰	۰	۰	تعداد قراردادهای طرح‌های پژوهشی و فناوری مشترک بین‌المللی	۱۸
۶۰	-	۰	۰	۰	تعداد بورس‌های اعطایی دکتری از سوی دانشگاه به دانشجویان غیرایرانی	۱۹
۴۰	۳۵۰	۴۶۷	۲۵۰	-	تعداد ماموریت‌های پژوهشی و فناوری بین‌المللی	۲۰
۰	۶۲	۱۷۰	۶۷	-	تعداد فرصت‌های مطالعاتی در سطح بین‌المللی	۲۱
۱۲٫۵	۲۹	۸۳	۰	-	تعداد سفرهای بین‌المللی اعضای هیات علمی	۲۲
-	-	-	-	-	تعداد تبادلات پژوهشگر در سطح بین‌المللی	۲۳
۲۲	۱۵۳	۳۴۱	۱۰	۵۶	تعداد دفعات مبادله هیات‌های دانشگاهی	۲۴
۱۰۰	۳۱۱	۴۵۰	۲۵۷	۵۰۰	تعداد تفاهم‌نامه‌های همکاری با سایر دانشگاه‌ها و مراکز معتبر علمی	۲۵
۱۵۰	۵۰	۵۰	-	-	تعداد قراردادهای همکاری بین‌المللی با سایر سازمان‌ها	۲۶
۶۱	۶۳	-	-	-	تعداد مراکز و سازمان‌های ملی برون‌دانشگاهی در تعامل با دانشگاه	۲۷
۱۲	۱۱	-	-	-	مدت زمان حضور دانشگاه در رسانه‌های جمعی دیداری و شنیداری (دقیقه)	۲۸
۹۳	۸۷	-	-	-	تعداد تفاهم‌نامه‌ها و قراردادهای فرهنگی و اجتماعی امضا شده با سایر سازمان‌ها و موسسات ملی و بین‌المللی	۲۹
۲۵۰	۱۳۰	-	-	-	تعداد فعالیت‌های مشترک فرهنگی و اجتماعی با سایر سازمان‌ها و موسسات ملی و بین‌المللی	۳۰
-	-	-	-	-	تعداد دانشگاهیان فعال در سازمان‌ها و موسسات فرهنگی و اجتماعی برون‌دانشگاهی	۳۱
۰	-	-	-	-	تعداد سمینارها، کارگاه‌ها و رویدادهای ورزشی برون‌مرزی	۳۲



۹-۳) میزان تحقق شاخص‌های هدف ۹

ارتقای تعلق خاطر دانشجویان و دانش‌آموختگان به دانشگاه

جدول ۳۹) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «ارتقای تعلق خاطر دانشجویان و دانش‌آموختگان به دانشگاه» (۰۹۰۱)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۸۷	۸۱	۸۲	۹۹	-	پسر	۱ سرانه فضای خوابگاهی دانشجویان اسکان داده شده در خوابگاه‌ها
۱۰۹	۷۹	۸۷	۸۶	-	دختر	
۷	۹	۹	۹	-	متاهل	
۸۵	۹۹	۱۰۱	۱۰۶	-	نسبت تعداد دانشجویان مجرد ایرانی اسکان داده شده در خوابگاه‌ها به کل دانشجویان مجرد ایرانی متقاضی خوابگاه	۲
۸۶	۱۲۴	۱۰۹	۱۰۷	۱۶۴	نسبت تعداد دانشجویان متاهل ایرانی اسکان داده شده در خوابگاه‌ها به کل دانشجویان متاهل ایرانی متقاضی خوابگاه	۳
۸۸۰	-	-	-	-	درصد استانداردسازی امکانات رفاهی خوابگاه‌ها	۴
۶۰	۷۴	۴۲	۳۹	۲۹	نسبت تعداد دانشجویان ورودی شرکت‌کننده در طرح پایش سلامت به کل دانشجویان ورودی	۵
۱۱	۱۰۰	۸/۳	۸/۹	-	سرانه حضور دانشجویان در مرکز مشاوره جهت دریافت خدمات مشاوره و مددکاری تخصصی	۶
۶۹۱	۱۳۲	۱۱۰	۱۶۴	۱۸۱	سرانه حضور دانشجویان در کارگاه‌های آموزشی مرکز مشاوره	۷
۶۰	۷۷	۸۱	۸۳	-	نسبت تعداد دانشجویان مراجعه‌کننده به مددکاری مرکز مشاوره به کل دانشجویان	۸
۳	۶۵	۰	۰	۰	نسبت تعداد کل دانشجویان مراجعه‌کننده به مرکز بهداشت به کل دانشجویان	۹
۱۲/۵	۲۲	۳۹	-	۲۴	تعداد مسابقات ورزشی بین دانشگاهی و درون دانشگاهی	۱۰
۱۱	۸۵۶	-	-	-	نسبت تعداد دانشجویان شرکت‌کننده در فعالیت‌های ورزش همگانی به کل دانشجویان	۱۱
۴۹	۴۹	-	-	-	تعداد فعالیت‌های فرهنگی و اجتماعی برگزار شده توسط دانشجویان	۱۲
۱۳	۳۹	۳۴	۲۸	۱۹	تعداد دانشجویان فعال در تشکل‌های دانشجویی	۱۳
۷۵	۶۸	۱۳۸	۹۸	۱۱۳	تعداد نشریات دانشجویی	۱۴
-	-	-	-	-	نسبت تعداد اعضای جدید انجمن دانش‌آموختگان به کل دانش‌آموختگان	۱۵
-	۰	-	-	-	نسبت تعداد دانش‌آموختگان شرکت‌کننده در جشن دانش‌آموختگی به کل دانش‌آموختگان	۱۶
۰	۱۳۲	-	-	۲۳	نسبت تعداد دانشجویان ورودی شرکت‌کننده در مراسم استقبال از دانشجویان جدیدالورود به کل دانشجویان ورودی	۱۷
۰/۹۴	۱/۷۶	۰	۰	۰	تعداد دانشجویان تقدیر شده از میان فعالان فرهنگی و اجتماعی	۱۸
۱۰۴	۱۰۲	-	-	-	نمره کیفی تعلق خاطر به دانشگاه	۱۹



۱۰-۳) میزان تحقق شاخص‌های هدف ۱۰

توسعه و ارتقای روزآمد فضاهای کالبدی و زیرساخت‌های تجهیزاتی، فناورانه و کالبدی

جدول ۳۰) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «توسعه و ارتقای روزآمد فضاهای کالبدی» (۱۰۰۱)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۱۰۵	۹۵	۹۴	۹۹	-	سرانه فضای آموزشی دانشجویان (مترمربع)	۱
۱۰۰	۱۰۶	۱۰۶	۱۰۸	-	سرانه فضای کمک‌آموزشی دانشجویان (مترمربع)	۲
-	-	-	-	-	سرانه فضای پژوهشی دانشجویان (مترمربع)	۳
۱۲۳	-	-	-	-	سرانه فضای آزمایشگاه‌های پژوهشی دانشجویان تحصیلات تکمیلی (مترمربع)	۴
۹۶	۱۰۲	۱۰۵	۱۰۹	۱۱۴	سرانه فضای فرهنگی دانشجویان (مترمربع)	۵
۹۴	۹۹	۹۹	۱۰۲	۱۰۴	سرانه فضای رفاهی و خدماتی دانشجویان (مترمربع)	۶
۷۷	۸۴	۸۹	۹۵	۱۰۲	سرانه فضای ورزشی روباز دانشجویان (مترمربع)	۷
۱۴۷	۱۶۳	۱۶۸	۱۷۹	۱۸۸	سرانه فضای ورزشی سرپوشیده دانشجویان (مترمربع)	۸
-	-	-	-	-	سرانه فضای اداری دانشجویان (مترمربع)	۹
۸۶	۷۹	۸۴	۹۰	-	نسبت فضای آموزشی به کل فضای کالبدی	۱۰
۸۰	۸۴	۸۸	۹۴	-	نسبت فضای کمک‌آموزشی به کل فضای کالبدی	۱۱
۹۰	۹۰	-	-	-	نسبت فضای پژوهشی به کل فضای کالبدی	۱۲
۱۰۹	۱۲۷	۱۷۰	-	-	نسبت فضای اختصاص یافته به امور فناوری به کل فضاهای آموزشی، پژوهشی و فناوری	۱۳
۳۴	-	-	-	-	نسبت فضای کتابخانه‌ای به فضای کتابخانه‌ای استاندارد	۱۴
۴۳	۵۰	۶۰	۷۵	۱۰۰	نسبت فضای فرهنگی به کل فضای کالبدی	۱۵
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۸	نسبت فضای رفاهی و خدماتی به کل فضای کالبدی	۱۶
۴۳	۱۲۶	۱۲۶	۱۲۶	۱۲۶	نسبت فضای مرکز بهداشت به فضای استاندارد وزارت بهداشت	۱۷
۰/۱	۰/۱	۰/۱	۰/۱۱	۰/۱۷	نسبت فضای مرکز مشاوره به فضای استاندارد وزارت علوم، تحقیقات و فناوری	۱۸
-	-	-	-	-	نسبت فضای اداری به کل فضای کالبدی	۱۹



جدول (۳۱) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «توسعه و ارتقای روزآمد زیرساخت‌های تجهیزاتی، فناوریانه و کالبدی» (۱۰۰۲)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۹۰	۹۶	۵۶	۵۶	-	سهم اعتبارات تجهیزات آموزشی و پژوهشی از کل اعتبار تجهیزات	۱
۸۹	۹۵	۵۶	۵۶	-	سهم اعتبارات تجهیزات اداری و پشتیبانی از کل اعتبار تجهیزات	۲
۹۰	۹۵	۵۷	۵۶	-	سهم اعتبارات تجهیزات توسعه فناوری از کل اعتبار تجهیزات	۳
۸۶	۹۳	۱۰۱	۱۱۰	-	تعداد منابع اطلاعاتی چاپی و الکترونیکی در دسترس دانشجویان	۴
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	درصد سطح پوشش اتصال سیمی داخل ساختمان‌ها	۵
۱۰۰	۱۰۰	۸۹	۸۹	۱۰۰	درصد سطح پوشش ارتباط بی‌سیم داخلی ساختمان‌ها	۶
۰	۰	۰	۰	۰	درصد سطح پوشش ارتباطات بی‌سیم کل سطح پردیس	۷
۲۳۴	۲۳۴	۱۰۰	۱۰۰	۱۹۹	تعداد خطوط تلفن آنالوگ فعال دانشگاه	۸
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	متوسط درصد فضای آزاد ذخیره‌سازی اطلاعات	۹
۱۷	۱۹	۲۱	۲۴	۲۵	متوسط فضای ذخیره‌سازی ابری اختصاص‌یافته برای دانشجویان (گیگابایت)	۱۰
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۹۴	۸۸	درصد سرورهای دارای پشتیبانی	۱۱
۱۰۰	-	-	-	۰	درصد سویچ‌های دارای پشتیبانی	۱۲
۹۵	۱۲۳	۱۶۰	۲۰۷	۰	متوسط پهنای باند گروه‌های کاربران دانشگاه (Mb/s)	۱۳
۱۱۱	۱۰۲	۰	۹۵	۱۱۷	نسبت تعداد سویچ‌های مدیریتی امن به کل سویچ‌ها در لایه دسترسی	۱۴



۱۱-۳) میزان تحقق شاخص‌های هدف ۱۱

توسعه و ارتقای روزآمد قابلیت‌ها و کاربست‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات

جدول (۳۲) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «توسعه و ارتقای روزآمد قابلیت‌ها و کاربست‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات» (۱۱-۱)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف	
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵			
۳۵	۳۵	۲۹	۵۰	۱۰۰	درصد تحقق سیستم مدیریت دانش	۱	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	درصد تحقق سیستم مدیریت محتوا	۲	
۸۵	۷۵	۹۵	۱۰۰	۱۰۰	درصد تحقق سیستم اطلاعات مدیریت	۳	
۱۰	۱۳	۲۵	۵۰	۱۰۰	درصد تحقق سیستم پشتیبان تصمیم	۴	
۹۰	۸۰	۷۸	۸۸	۱۰۰	درصد تحقق سیستم پشتیبان مدیریت ارشد	۵	
۷۶۲	-۲۵۰	-	-	-	نرخ رشد الکترونیکی شدن فرآیندهای دانشگاه	۶	
۴۰	-	-	-	-	درصد سامانه‌های دارای تأییدیه امنیتی	۷	
۰/۴۸	۰	-	-	-	درصد وبسایت‌های دارای تأییدیه امنیتی	۸	
۳۱۴	۳۳۳	۱۰۰	۱۱۳	۲۳۳	تعداد مکعب‌های اطلاعاتی و ابعاد انباره داده‌ی دانشگاه به ازای هر معاونت	۹	
۷/۵	-	۰	۰	۰	تعداد سامانه‌های دارای مستندات	۱۰	
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	متوسط زمان افزایش بار پردازشی سرورهای اصلی بیش از حد آستانه‌ای (دقیقه در روز)	۱۱	
۷,۷۸	۷,۷۸	۱۷	۴۴	۱۵۰	متوسط زمان انتظار برای دریافت سرویس محاسبات سنگین (روز)	۱۲	
۴۰	-	۰	۸۰	۷۵	تعداد هسته مجازی و RAM قابل اختصاص به هر طرح پژوهشی از فضای ابری یا محاسبات سنگین	۱۳	
۶۷	-	۰	۶۷	۷۵	گیگابایت		
۰	۰	۱۸	۳۷	۷۸	نسبت تعداد گزارشات اطلاعاتی غیرخودکار به کل گزارشات اطلاعاتی دانشگاه	۱۴	
۱۰۵	۱۰۵	۱۰۶	۱۱۵	۱۰۱	درصد اعضای هیات علمی با ایمیل فعال دانشگاه	۱۵	
-	۰	-	-	-	نسبت تعداد اعضای هیات علمی دارای حساب کاربری در شبکه‌های علمی به کل اعضای هیات علمی	۱۶	
۳۲۰	۵۴۵	۸۵۰	۸۸۹	-	نسبت تعداد دروس مجازی ارائه شده به کل دروس ارائه شده	۱۷	
۲۹	۲۹	۲۹	۲۹	۵۰	ایران	رتبه‌ی وبومتریک دانشگاه	۱۸
۵۲	۴۹	۵۲	۴۹	۶۹	جهان		



۱۲-۳) میزان تحقق شاخص‌های هدف ۱۲

تحقق دانشگاه سبز و ایفای نقش مؤثر در حفظ و بهبود محیط زیست

جدول (۳۳) میزان تحقق شاخص‌های جزء هدف «تحقق دانشگاه سبز و ایفای نقش مؤثر در حفظ و بهبود محیط‌زیست» (۱۴۰۱)

میزان تحقق					عنوان شاخص	ردیف
۱۳۹۹	۱۳۹۸	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵		
۱۰۶	۱۱۱	۱۱۱	۱۱۳	-	سرانه فضای سبز دانشجویان (متر مربع)	۱
-	-	-	-	-	نسبت فضای سبز سازگار با اقلیم به کل فضای سبز دانشگاه	۲
-	-	-	-	-	نسبت فضای مناطق بکر و دست‌نخورده به کل فضای دانشگاه	۳
-	-	-	-	-	تعداد ساختمان‌های دارای اصول سبز	۴
-	-	-	-	-	نرخ مصرف برق خورشیدی در دانشگاه	۵
۵۴۸	۳۷۷	-	۳۶۴	-	نرخ مصرف گاز در دانشگاه	۶
۱۵۱	۱۰۰	-	۸۱	-	نرخ مصرف آب در دانشگاه	۷
۱۴۲۰	۲۸۴۹	-	۵۵۳	-	نرخ مصرف برق در دانشگاه	۸
-	-	-	-	-	نرخ رشد درآمد حاصل از بازیافت ضایعات	۹
۰	۷۸	۵۸۸	۱۳	-	نسبت تعداد آزمایشگاه‌های دارای استاندارد ایمنی زیست‌محیطی به کل آزمایشگاه‌ها	۱۰
۶۹	-	-	-	-	نرخ مصرف کاغذ در دانشگاه	۱۱
۰٫۳۲	-	-	-	-	نسبت تعداد دانشگاهیان استفاده‌کننده از دوچرخه‌های عمومی به کل دانشگاهیان	۱۲
۶	-	-	-	-	تعداد وسایل نقلیه تحت مالکیت دانشگاه با تکنولوژی بالا	۱۳
-	-	-	-	-	متوسط تعداد اتومبیل‌های وارد شده به دانشگاه در هر روز	۱۴
۰	۱۰	-	-	-	تعداد کارگاه‌ها و دوره‌های آموزشی (داخلی و خارجی) مرتبط با موضوعات محیط‌زیست	۱۵
۱۰۰	۱۰۰	۰	۰	-	تعداد عضویت در شوراهای و کمیته‌های برون دانشگاهی مرتبط با محیط‌زیست	۱۶
-	-	-	-	-	تعداد تفاهم‌نامه همکاری با سازمان‌های مرتبط با محیط‌زیست	۱۷
-	-	-	-	-	تعداد واحدهای اختیاری مرتبط با موضوع محیط‌زیست	۱۸
-	-	-	-	-	نسبت تعداد دانشجویان شرکت‌کننده در کارگاه‌ها و دوره‌های محیط‌زیست به کل دانشجویان که ملزم به شرکت در این دوره‌ها می‌باشد.	۱۹



شکل ۱۷) جلسه شورای راهبردی نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه



جمع بندی

کنترل به عنوان یکی از اجزاء مهم چرخه مدیریت عملکرد PDCA (برنامه‌ریزی، اجرا، کنترل و اصلاح) نقش مهمی در تحقق اهداف و برنامه‌های سازمان‌ها ایفا می‌نماید و آن‌ها را قادر می‌سازد تا ضمن جلوگیری از افت کیفیت، منابع محدود در دسترس را به نحو بهتری تخصیص نمایند و عملکرد سازمان را جهت تحقق اهداف از پیش تعیین شده بهبود دهند. در دانشگاه فردوسی مشهد گروه نظارت راهبردی و سیستم اطلاعات مدیریت معاونت برنامه‌ریزی و توسعه منابع دانشگاه، کنترل اولین برنامه راهبردی دانشگاه را با هدف آگاهی از میزان تحقق چشم‌انداز، اهداف و شاخص‌ها و پس از آن آسیب‌شناسی و پیگیری جهت انجام برنامه‌های بهبودی به انجام رساند و در این گزارش خلاصه‌ای از نتایج و اقدامات انجام یافته در این راستا ارائه گردید.

مطابق بررسی‌های صورت گرفته جهت میزان تحقق چشم‌انداز اولین برنامه راهبردی دانشگاه، بر اساس آخرین نتایج نظام‌های منتخب رتبه‌بندی، دانشگاه فردوسی مشهد موفق شده است در سطح ملی چشم‌انداز خود را که قرارگیری در بین دو دانشگاه برتر جامع کشور در تولید علم، نظریه‌پردازی و توسعه فناوری و در سطح جهانی که

در شمار ۵۰۰ دانشگاه ممتاز جهان با هویتی اسلامی- ایرانی است را محقق نماید. ولی در سطح جهان اسلام که قرارگیری در بین ۱۰ دانشگاه اول جهان اسلام است، چشم‌انداز دانشگاه محقق نشده است. همچنین بررسی میزان تحقق اهداف دانشگاه بر اساس دو رویکرد اصلی طی سال‌های ۱۳۹۵ تا ۱۳۹۹ انجام گردید. در رویکرد اول به شاخص‌های بدون مقدار موجود یا مطلوب امتیاز صفر اختصاص داده شد و در رویکرد دوم به منظور انعکاس دقیق‌تر فعالیت‌های انجام شده، تنها شاخص‌های دارای مقدار موجود و مطلوب هر هدف در محاسبه میزان تحقق آن هدف در نظر گرفته شد. نتایج نشان داد اهداف کلان دانشگاه طی سال‌های مختلف برنامه راهبردی تا سطح قابل قبولی تحقق یافته‌اند و بدیهی است که نتایج در رویکرد دوم بالاتر از رویکرد اول بود. علاوه بر آن روند میزان تحقق هر هدف طی سال‌های مختلف تحلیل و نقاط قوت و ضعف برآمده از نتایج ارزیابی‌ها تعیین گردید. همچنین میزان تحقق شاخص‌های ذیل هر یک از اهداف بر اساس مقایسه مقدار موجود و مطلوب آن‌ها طی سال‌های ۱۳۹۹-۱۳۹۵ محاسبه و به تفکیک جزء هدف‌ها ارائه گردید. در این راستا تمامی ارزیابی‌های انجام شده طی سال‌های مختلف

اولین برنامه راهبردی دانشگاه، در جلسات متعدد شورای راهبردی نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه با حضور ریاست دانشگاه، معاونین و سایر اعضای حقیقی ارائه و جهت بررسی و انجام اقدامات بهبودی به کارگروه‌های تخصصی نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت حوزه‌های مختلف ستادی دانشگاه ارجاع گردید. همچنین با توجه به آسیب‌شناسی‌ها و تحلیل‌های انجام شده در خصوص میزان تحقق اولین برنامه راهبردی دانشگاه توسط گروه نظارت راهبردی و سیستم اطلاعات مدیریت و کارگروه‌های تخصصی نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه، مشخص گردید از جمله دلایل عدم تحقق کامل چشم‌انداز، اهداف و شاخص‌ها، علاوه بر عملکرد ضعیف برخی از واحدها، وجود نقص در شاخص‌های تعریف شده و نیز عدم امکان جمع‌آوری مقادیر موجود شاخص‌ها و ثبت آن‌ها در سیستم اطلاعات مدیریت دانشگاه (MIS) بوده است. بنابراین در تدوین دومین برنامه راهبردی دانشگاه سعی گردید شاخص‌های عینی، شفاف و قابل اندازه‌گیری تعریف گردد که امکان جمع‌آوری داده‌های دقیق آن‌ها به آسانی و به صورت سیستمی فراهم آید.